

REVISTA DE
Docentes en Marcha

Año 21 • Noviembre 2014 • \$ 20 • Solidario \$ 50



Defendamos la escuela pública



LA ESCUELA PÚBLICA EN ARGENTINA	1
La década kirchnerista	3
¿Inclusión en las escuelas?	5
Educación Sexual	9
El malestar docente	12

LA VERDAD SOBRE FINANCIAMIENTO EDUCATIVO	15
Nuestras propuestas	19

LAS LUCHAS Y EL PROCESO DE NUEVOS DIRIGENTES	20
Nuestro modelo sindical	21
Un país en rebelión docente	22
El Encuentro Sindical Combativo	30

LA REFORMA EDUCATIVA EN EL MUNDO	
El caso Español	31
Justicia por los estudiantes mexicanos	

Revista de la Agrupación Nacional Docentes en Marcha

Equipo de Redacción

Jorge Adaro
Adriana Astolfo
Graciela Calderón
Otto Giachero
Hernán Gonzalez Rizzi
Isabel Guzmán
Laura Marrone
Olga Ortigoza
Sandra Pedemonte
Guillermo Sánchez Porta
Mariano Soria
Daniela Vergara

Facebook: **Docentes en Marcha Nacional**
Correo: **docentesenmarcha@hotmail.com**

Diagramación Isabel A. Sánchez

Agradecemos la colaboración de *Ines Rosbaco*

Ilustración tapa: *El Borda*



“Soy la maestra argentina segunda madre y obrera Mis niños andan descalzos mi escuela es una tapera”
María Elena Walsh

Esta revista de Docentes en Marcha tiene como objetivo desnudar la realidad del sistema educativo, detrás de tantas mentiras kirchneristas que, con argumentos “progresistas” y “liberadores”, implementa políticas de destrucción de la escuela pública.

Dar elementos para que, entre docentes, estudiantes y trabajadores, evaluemos cuáles son los verdaderos planes educativos gubernamentales y de la oposición patronal.

Exponemos sobre la historia de la escuela pública argentina. La implementación de las políticas del Banco Mundial para la educación, que es parte de una política internacional, como lo muestra el artículo de la Reforma Educativa en España.

La mentira del financiamiento kirchnerista, los por qué del avance de la educación privada.

La falacia de la escuela pública “inclusiva”, para intentar esconder la crisis social que genera el sistema capitalista, trasladándola a su interior con su consecuente violencia y decadencia.

Denunciamos los ataques al salario docente y la flexibilización laboral, las nuevas leyes y resoluciones, reformas,

programas Fines, las escuelas y jardines “comunitarios”, la formación docente y evaluación externa. En síntesis, los ejes de la política de destrucción educativa.

También presentar para el debate las bases de nuestras propuestas para recuperar la escuela pública de calidad y terminar con el negocio de la educación privada.

Finalmente, socializar experiencias de luchas que cruzan el país, con miles de docentes, estudiantes, trabajadores, que nos organizamos por nuestros derechos, por salarios, por la escuela pública, enfrentando los planes que el gobierno nacional y los provinciales intentan implementar. Y también para derrotar y echar a las diferentes burocracias sindicales traidoras, sin cuyo aporte fundamental difícilmente estos ajustes podrían haber pasado.

Esta revista de Docentes en Marcha es un llamado a buscar la más amplia unidad de todos aquellos que queremos defender la escuela pública, derrotar esta política y a los burócratas, con la lucha, la organización democrática y propuestas políticas alternativas.

El nacimiento de la escuela pública en el país



Escuela normal de Quilmes



Mariano Soria

Hacia finales del siglo XIX, principios del siglo XX, el capitalismo se hallaba en pleno auge y expansión por lo que su política fue la desarrollar la educación pública como forma de consolidar la “unidad nacional” y la formación de mano de obra calificada a través de la alfabetización y la iniciación al cálculo de sectores populares. Será la generación del 80, con Sarmiento como su referente emblemático y controvertido, quien en la Argentina llevará a cabo esta política cuyo marco normativo será la Ley 1420. En 1884, por efecto de esta ley, extiende el gobierno el financiamiento y la ad-

ministración de escuelas de la Capital Federal a los territorios nacionales. Entre 1853 y 1905 el Estado posee una acción indirecta, otorgando subsidios a las provincias. En 1905, con la sanción de la ley 4.874--Ley Láinez--comienza la acción directa del gobierno federal en territorios provinciales, por la cual “El Consejo Nacional de Educación procederá a establecer directamente en las provincias que lo soliciten, escuelas elementales, infantiles, mixtas y rurales, en que se dará el mínimo de enseñanza”, establecido en el art. 12 de la ley mencionada.

Con idas y venidas, ésta siguió siendo esencialmente la política educativa durante varias décadas.

La crisis capitalista y la nueva concepción del modelo educativo

Pero a partir de la década de 1970, la crisis económica capitalista marcó un giro en tratamiento del problema

educativo en los países” subdesarrollados o emergentes” como les gusta decir a los tecnócratas imperialistas. A partir de ese momento la educación debería dejar de ser considerada un “derecho social” para pasar a ser una “mercancía”, profundizando el camino al proceso de privatización de la escuela pública.

El Banco Mundial será el que tendrá a cargo el diseño y financiamiento de los proyectos educativos para los países que garanticen incorporarse a dicho proceso privatista. El modelo chileno de municipalización y privatización de la escuela pública es la expresión más acabada en el cono sur de esta política.

En Argentina la dictadura de Onganía da el puntapié inicial al desentendimiento del financiamiento de educación de la Nación, derogando la Ley Láinez. Y la de Videla lo profundiza, transfiriendo a las provincias las

escuelas pre primarias y primarias que estaban dentro de la órbita nacional.

Las consecuencias de estas transferencias autoritarias fueron el cierre de escuelas, en mayor medida las escuelas de educación de adultos, pues las provincias decían no estar preparadas para afrontar tal responsabilidad económica, administrativa, pedagógica, etc. Debían enfrentar los gastos de los edificios escolares alquilados, la liquidación y el pago del personal transferido.

Ya en democracia, con Alfonsín habrá una nueva ofensiva con la realización del Congreso Pedagógico que, de la mano de la Iglesia Católica, se pretendía imponer una nueva estructura educativa que facilitara el desarrollo de una política privatista.

Pero el “maestrazo”, histórica huelga nacional docente en 1988, pese a ser derrotada y un duro golpe a la lucha gremial, le puso límite a ese plan. Se logró el Nomenclador Único Nacional (todos los docentes partíamos de cobrar un mismo básico salarial en todo el país) y se impidió que avanzara el proceso de mayor desentendimiento por parte del estado nacional en el financiamiento del sistema educativo.

El menemismo logra instaurar los planes privatistas del Banco Mundial y el FMI

Pero es en la década del '90, con el menemismo, cuando se provoca un salto en la definición privatista de la escuela pública, con las sanciones de la Ley de Transferencias a las provincias, la Ley Federal de Educación y la Ley de Educación Superior. Este será el marco normativo con el que se dará lugar a la reforma educativa que, con desigualdades en su implementación, se fue desarrollando en todo el país. Con la crisis de la deuda externa, juntar plata para pagar pasa a ser un motor dinamizador para todo tipo de ajustes.

En educación esta política tendrá como ejes la privatización de la escuela pública y la flexibilización laboral, además de profundizar la descentrali-

zación presupuestaria. Todas las medidas irán en sentido de erosionar nuestro salario y el régimen laboral docente (licencias, reglamentaciones y disposiciones que hacen a nuestra labor cotidiana), que ayude a los empresarios a una posible rentabilidad en el negocio educativo. Se pondrán en tensión entonces muchas de las conquistas laborales que fueron producto de grandes huelgas, como la del año 1958, lucha que conquistó el Estatuto Docente.

De ahí que cuando se crea el Consejo Federal de Educación, como organismo de gobierno educativo, se incorpora a los sectores empresarios como la UIA, la Sociedad Rural, la Iglesia, que comienzan a tener injerencia directa en el sistema educativo, sobre todo en el gerenciamiento de las Escuelas Técnicas.

Asistiremos a la gran divisoria de contenidos, escuelas donde se adquieren conocimientos para un desarrollo “eficiente” dentro del mercado laboral y otras que sirvan de contención social. Las primeras en condiciones de ser privatizadas, las segundas bajo la tutela y financiamiento del estado. En este período tomarán un gran impulso los subsidios a las escuelas privadas y el fuerte surgimiento de escuelas privadas en todos los niveles de la sociedad, creando un “mercado competitivo” entre la escuela pública y la privada. La legitimación de esta política estará expresada en el eufemismo para su denominación, escuelas públicas “de gestión estatal” y escuelas públicas “de gestión privada”.

Grandes fueron los enfrentamientos de estudiantes, docentes y comunidad educativa a estos planes pero, con el acuerdo de los diferentes bloques patronales y las traiciones de la burocracia sindical, se fueron sancionando las Leyes de Transferencia, la Ley Federal de Educación, Ley de



Foto MK

Maestrazo • 1988

Enseñanza Superior y la Ley de Escuelas Técnicas.

Por las fuertes luchas que en muchas provincias impedían la implementación de estas leyes, Menem y Duhalde acuerdan con el Banco Mundial nuevos préstamos para poder implementar la Reforma en la estratégica provincia de Buenos Aires, sin salir a atacar directamente a los docentes, sino invirtiendo plata. Construyeron escuelas “de cartón” (llamadas así por su baja calidad), “reconvirtieron” títulos a docentes para que fueran a trabajar en la EGB 3 y Polimodales, pasando a ganar mucho más que una maestra de EGB 1 y 2. De esa manera dividieron la lucha docente, pactaron con la burocracia Celeste y lograron hacer pasar la Reforma.

También modificaron los diseños curriculares en todos los niveles, con contenidos prescritos por los monopolios de las editoriales. A partir de allí se fue implementando esa Reforma en las mayorías de las provincias.

La caída del menemismo y el “argentinazo” que en el 2001 tira a De la Rúa, reinstalan en la sociedad la convicción del fracaso de esta política educativa. Y es sobre esa realidad social que vendrá a actuar el doble discurso kirchnerista.

Una década de ataque a la educación pública



Córdoba 2014. Huevo en la pared que divide dos aulas



Guillermo
Sánchez Porta

Con el advenimiento del kirchnerismo, luego del estallido del 2001 que también puso en cuestionamiento la política educativa menemista, el gobierno actuó hábilmente, como en tantos otros temas, con un doble discurso “progresista”.

Aunque intentó sostener por un tiempo las leyes anteriores e impulsó su implementación en provincias donde aún no habían logrado aplicarla, finalmente decidió dar un golpe de efecto. Derogó la Ley Federal de Educación, reemplazándola por la “Nueva Ley Nacional de Educación”, con un maquillaje discursivo, apoyándose en escribas pedagógicos “progres” y en los mismos dirigentes sindicales burocráticos ahora deveni-

dos a kirchneristas.

El kirchnerismo buscó y logró ganar a la base docente y a la sociedad para que apoyen su “nueva” política educativa. Aquellos que salimos a denunciar que detrás de bellas frases y argumentos progresistas se escondía una profundización del plan privatista del Banco Mundial, quedamos relegados a una minoría.

Ahora, con los desastrosos resultados que se manifiestan en todos los órdenes del sistema educativo, nuestros análisis y explicaciones son nuevamente escuchados. Cada día queda más claro que esta fue una década perdida en educación, una década irrecuperable.

¿En qué consiste la política educativa kirchnerista?

El kirchnerismo es la profundización del ajuste en la escuela pública, bajos salarios y flexibilización laboral docente y un salto en la privatización del sistema educativo en todos sus niveles.

En primer lugar, mantiene el es-

quema presupuestario menemista de que sean las provincias las encargadas de sostener salarios e infraestructura, relegando al estado nacional de esa responsabilidad. Ellos dicen que es el gobierno que más presupuesto educativo invirtió y que llega al 6% del PBI. Pero Nación no llega a invertir el 2%, contándole todo lo que invierte en universidades nacionales e inclusive los subsidios a escuelas privadas y programas fuera de convenios, tipo Fines, Mejoras. Son las provincias las que sostienen financieramente más del 70% de la inversión educativa.

Reemplaza el financiamiento genuino del sistema educativo (presupuesto nacional) por una serie de programas financiados por el Banco Mundial, para hacer “como que responde” a la crisis educativa, pero no hace más que ampliar los niveles de estratificación social de las escuelas.

Es distintivo en este gobierno el ataque a la labor docente. Y Cristina hace de esto una bandera permanente. En cada apertura del año legislativo, dedica parte de sus discursos para

desprestigiar al docente, señalando los grandes niveles de ausentismo, los supuestos “privilegios” laborales, los porcentajes mentirosos de aumentos salariales, nos acusa de bajo nivel en nuestra formación docente “comparado con los docentes que ella tuvo, que sabían de todo” y ataques de ese estilo. O sea, trata de colocar ante la sociedad a los docentes como los responsables de la crisis del sistema educativo, “pese a que ella y el Estado invierten y hacen de todo”, buscando ganar el apoyo de los padres en su política de ajuste y flexibilización laboral contra los docentes.

También profundizó el avance de la escuela privada, la mercantilización del sistema educativo, tratando de eliminar el derecho social a una educación gratuita de calidad y “naturalizar” el hecho de pagar para aprender. Mientras crea escuelas, deja la mayoría en ruinas, subvenciona a nuevas escuelas privadas que dicen responder a la falta de matrícula en las estatales y hasta entrega becas a alumnos para que paguen por una escuela privada.

Para justificar el avance de la privatización de la educación, también culpa a los docentes, ya que supuestamente la causa sería que los padres envían sus chicos a la escuela privada “por los paros”. En síntesis, el kirchnerismo escondido en el doble discurso de “inversión educativa e inclusión”, no hizo más que tratar de lograr lo que iniciaron los militares y siguieron Alfonsín, Menem, De la Rúa: atacar la escuela pública, los derechos docentes, recortar presupuesto a educación, desarrollar el sistema de educación privada para terminar con el derecho social de aprender y convertirlo en una nueva y rentable mercancía.

Se abre la pelea por derrotar el ajuste educativo

La profundización de la crisis económica provocó que el doble discurso kirchnerista entrara en tensión con la realidad. Los últimos procesos

de lucha marcaron el inicio del final de ciclo. En el 2014 las rebeliones docentes de provincia de Buenos Aires y Salta fueron el punto más álgido de un proceso de movilización que recorrió el país enfrentando el ajuste educativo de Cristina y los gobernadores.

Por primera vez, después de muchos años, la comunidad educativa toda, con los maestros y profesores a la cabeza, ganaron no sólo las calles sino también se instalaron en los medios de comunicación, donde desnudaron la verdadera cara de la política educativa gubernamental.

Además, como a los docentes, la crisis capitalista golpea con virulencia a toda la sociedad. Los gobiernos y las patronales vuelven a descargar la crisis sobre los trabajadores y el pueblo, con salarios que no alcanzan, inflación creciente, suspensiones y despidos.

En las escuelas, a esas manifestaciones sobre los trabajadores de la educación se les agregan los desastres edilicios, con escuelas que se caen, pozos negros que se hunden, falta de paredes, puertas o ventanas, baños rebalsados, falta de luz, agua o gas, paredes electrocutadas, que ponen en riesgo la integridad de docentes y alumnos. Se recortan cupos de comedores escolares y la calidad alimenticia, justo cuando más empieza a necesitarse. Esto hace movilizar a las comunidades populares junto a los docentes. Y esta realidad es la que impide que Cristina y los gobernadores puedan hacer pie ahí con sus discursos contra los maestros. Por otro lado, el avance de la crisis profundiza en la sociedad y mete en las escuelas (como cajas de resonancias de la sociedad) las nuevas manifestaciones de violencia, de crisis social, robos violentos, linchamientos, casos de violencia escolar que terminan con muerte, narcotráfico.



La realidad educativa, la crisis general y la ruptura política con el kirchnerismo, han colocado nuevamente en debate el fracaso de la política educativa del kirchnerismo y qué se debe hacer.

Nosotros impulsamos que se tomen medidas de fondo, que frenen todos estos años de retroceso en la escuela pública, en los derechos laborales docentes, en el avance de la privatización del sistema educativo. Y que apunte el derecho social a una educación pública de calidad, con el Estado Nacional como principal garante y sostén financiero de la misma. En un debate con el conjunto de los docentes, estudiantes y trabajadores, que vaya desenmascarando las nuevas “propuestas alternativas para educación” que comienzan a presentar la Iglesia, los empresarios y las variantes políticas patronales que se postulan como reemplazantes del kirchnerismo (Massa, Scioli, Macri, UCR, FAP, Unen, etc.), pero que en definitiva responden al mismo modelo privatista que impulsa mundialmente el Banco Mundial.

Construyamos con los docentes, estudiantes y trabajadores un nuevo proyecto educativo. Saliendo a la calle para derrotar los planes mercantilistas del Banco Mundial y sus gobiernos, podremos recuperar y dinamizar el derecho social a la educación pública, estatal, gratuita, laica, no dogmática y científica. Este es el gran desafío presente.

¿Inclusión versus exclusión?



Sandra Pedemonte

Una de las políticas del gobierno en educación es la tan nombrada inclusión educativa.

Fundamentada sobre que “el neoliberalismo” (no el capitalismo...) generó excluidos sociales, habría que “incluirlos” a través del sistema educativo, reinsertándolos en las escuelas.

Apuntando a los segmentos supuestamente más necesitados, destinan becas, fondos focalizados, planes, programas, insumos (Programas PIIE, materiales a las provincias, etc.) que impactan en algunos sectores, sin atacar sus necesidades estructurales, trabajo, salario, vivienda, salud, educación. Plantean que así se superarían las diferencias sociales de ingreso al sistema educativo. Aplican estrategias como la contextualización de la curriculum, configuraciones de apoyo, atendiendo a la diversidad, para supuestamente paliar así la situación de desigualdad con la que acceden a la escuela niños y adolescentes de menores recursos.

Sin embargo asistimos a la profundización de la fragmentación, segmentación y privatización de las

escuelas. Estos sectores son incorporados a las escuelas públicas para pobres y, lejos de compensarse la desigualdad, se legitima y profundiza. Una vez incluidos en el sistema “como se puede”, les depara nuevamente la exclusión social, ya que no se produjo una inclusión de calidad con todos los recursos necesarios.

Las escuelas dejaron de cumplir las funciones de socializar y preparar a las nuevas generaciones para la incorporación al mundo del trabajo. Hoy son contenedoras de todas las problemáticas sociales, como la desnutrición, comedores sin cupo y raciones cada vez más chicas, drogadicción, sin articulaciones con



Juanito dormido • Pintura de Antonio Berni

salud, violencia escolar sin equipos de orientación psicológica, niños con necesidades especiales sin integraciones efectivas y muchas falencias más.

Los docentes nos vemos comprometidos a actuar de “emergentólogos” de esta estafa llamada “inclusión educativa”, para la que no estamos preparados, ni los docentes, ni las escuelas, sus estructuras y edificios.

Si sumamos que a la salida de la escuela su calificación le servirá con suerte para un trabajo precarizado o lo espera ser parte de la generación de los “NI NI”, el círculo de exclusión se completa.

Los adolescentes son personas en formación, su psiquis necesita poder pensarse en un futuro, ima-

ginarse en un proyecto de vida para lograr su desarrollo. Ser alojados ya no sólo por la familia sino por una sociedad que lo espere como integrante, no como resto.

Todas estas cuestiones expuestas, sumadas a que la escuela a pesar de su empobrecimiento sigue siendo el único ámbito público donde los alumnos y padres pueden recurrir con una infinidad de problemas no sólo educativos, sino sociales, económicos y judiciales, producen indefectiblemente estallidos de violencia, ante la impotencia que hace catarsis.

La violencia es también producto de la fragmentación escolar, en la que el diferente es temido o considerado su enemigo o un culpable de su situación. Y allí está el maestro,

denostado por el poder de maneras cada vez menos invisibles, agredido directamente por cadena nacional, quedando a merced de recurrentes hechos de violencia por parte de la comunidad y alumnos.

Esta falsa “inclusión”, como concepto de que todos deben estar en la escuela de cualquier manera, no garantiza el derecho a aprender y no teje el tejido social.

En lo inmediato es necesaria la inversión presupuestaria para recursos humanos y materiales, para paliar parcialmente el déficit social del capitalismo.

Porque la verdadera “inclusión” llegará cuando logremos el cambio de sistema, con una sociedad sin explotación ni opresión.

La falacia de la inclusión

Dra. Inés Rosbaco • Investigadora independiente del Consejo de Investigaciones de la UNR y docente titular en Ciencias de la Educación

En educación, las propuestas de inclusión constituyen una falacia¹. En su nombre se pretende, bajo el precepto de la tolerancia, que los docentes mantengan dentro de la escuela la diversidad existente de los alumnos. Si aprenden o deambulan ya no es lo que importa. El vaciamiento de contenidos curriculares da cuenta de ello. Hoy, la función central de la escuela radica en ocuparse de contener a los niños/adolescentes dentro del ámbito escolar. Es que los marginales resultan ser un peligro para otros sectores sociales. Entre otras características, la función del docente facilitador de conocimientos sería suplementaria de los dis-

positivos de seguridad social.

Al imperativo político-educativo que reza “brindar las mismas posibilidades a todos” subyace, en nombre de la equidad, el trabajo con la diversidad. Lo cual implica el borramiento de las diferencias. Sostener el éxito de una inclusión posible implica la recurrencia a un mecanismo psicológico presente en los discursos del Poder. Se trata de la renegación o desmentida. Mediante este mecanismo, se rechaza la realidad en nombre de discursos “verdaderos”. Por ejemplo, cuando los discursos oficiales arrojan cifras del INDEC que no se condicionan con lo que los ciudadanos perciben en la cotidianeidad



de sus vidas. Estos ven los precios expuestos en el supermercado que contradicen lo que escuchan relativos al INDEC. La no coincidencia entre lo que se escucha y lo que se ve es altamente psicopatologizante para las subjetividades. Por lo cual, las prácticas inclusivas involucran mecanismos renegatorios de las diferencias singulares. De ese modo, los alumnos son despojados de la función de amparo que compromete a la escuela y a los docentes.

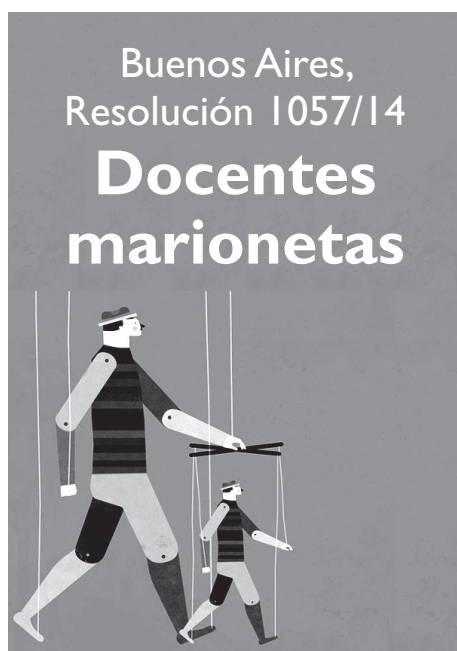
En su lugar, se piensa una escuela para niños provistos de potencialidades. El amparo supone un niño desprotegido, al que los adultos tienen que insertar en la cultura para que advenga como sujeto. Si el niño posee potencialidades, ya no es un niño desprotegido, sino que tiene recursos que le permiten la búsqueda en la Internet, según el grado de creatividad, autonomía y discernimiento que posea. Todo lo cual desmiente las realidades sociales de proveniencia y las diferencias (hay un retorno a la psicología evolutiva caracterizada por la ausencia de

conflictos, descontextualizada de las realidades socio- históricas- culturales, cuyas categorías son universales).

La escuela, ahora, debe centrarse en contener a sus alumnos en las aulas, huertas, laboratorios, con la ayuda de docentes facilitadores del conocimiento. Los talleres recreativos complementan el menú

para que los chicos no se aburran en espacios devenidos containers².

1. Hay que hacer la salvedad de que no son las mismas propuestas para alumnos de sectores medios que para los pauperizados. Sólo tomaremos las que se dirigen a estos últimos.
2. Término que utiliza el filósofo M. A. Brenner para referirse a estos nuevos espacios (octubre de 2014).



Silvia Fernández • Sec. Gremial SUTIBA Tigre

El gobierno no resuelve problemas cotidianos (inasistencia, deserción, repitencia, sobreedad). Pero dicta resoluciones para normar cómo actuar cuando aparecen. Jamás consultaron a la docencia, que los sufrimos a diario. Son disposiciones prescriptivas, verticalistas e “imposible de cuestionar en su aplicación”, dejándonos en una posición de meros ejecutores de las políticas educativas dictadas por los “pedagogos del momento”.

La Resolución 1057/14 de Bs.As. no fue bien recibida. Pone el acento en que la solución debe ser institucional, siendo “los agentes educativos los responsables de la confección de proyectos institucionales que

garanticen la resolución de estos problemas”. ¡Para el gobierno son problemas de cada escuela, no una realidad social!

Esta política oculta las condiciones sociales del niño y la familia, desvinculándolos de los problemas de vivienda, alimentación, trabajo, salud, desconociendo la vital incidencia que tienen en el proceso de aprendizaje.

También atacan nuestras condiciones laborales, porque buscan flexibilizar y extender las tareas y responsabilidades del docente. Es parte del doble discurso del gobierno, que se presenta como defensor de los derechos de los niños (sin resolverlos), mientras vulnera los derechos laborales de la docencia.

Destrucción de la escuela media y de adultos

Paula Alfaro

El kirchnerismo plantea la Nueva Educación Secundaria Obligatoria para todos los jóvenes del país. En nombre de la inclusión, la permanencia y la terminalidad, propondría que todos los jóvenes estén en la escuela, imponiendo un Régimen Académico que permitiría facilidades en cuanto a la presencialidad, promoción y el sistemático incentivo monetario (a través de subsidios) para que terminen la secundaria, hoy de tres años de ciclo básico y tres de ciclo superior.

Pero la Nueva Escuela Secundaria está fracasando. La inclusión es una verdadera farsa y esconde el siniestro plan de destruir la escuela secundaria pública, precarizar la educación y la labor docente. La falta de partidas presupuestarias para infraestructura condena a las escuelas a la destrucción edilicia. A esto se suma las bajas en los cupos de comedor y Servicio Alimentario Escolar (SAE), por lo que los pibes estudian en condiciones deplorables y muchos con hambre. Una inmensa masa de jóvenes deserta a partir del segundo trimestre, no logran cumplir con las metas y muchos deben ir a trabajar por su

situación familiar.

El gobierno ofrece como paliativo a este fracaso, los planes MEJORAS y FINES, para garantizar la terminalidad. El alumno puede recibir clases de apoyo asesorado por un docente del Plan MEJORAS a contra turno de su horario de clase. Una ínfima minoría de alumnos lo utiliza. Y con sólo un porcentaje de asistencia, promueve sin obligatoriedad de examen.

Con el Plan FINES, quizás la cara más maquiavélica de la política educativa kirchnerista, bajo el supuesto “ataque a la deserción escolar”, los chicos van a una Unidad Básica, iglesia, cooperativa, garaje de una vecina o cualquier lugar que “sirva” para juntar jóvenes y adultos de diferentes edades que quieren conseguir el título secundario. Tiene un plan de semipresencialidad, que permite promocionar los seis años cursando de uno a tres años, obteniendo un título habilitante para el mercado laboral, lo que también conlleva a una precarización de la educación.

Los docentes son precarizados, con un avasallamiento del Estatuto del Docente. Contrata-



Ilustración Stefanie Clemen

dos sin orden de mérito, cobrando haberes en negro y muy inferiores al docente conveniado. No tienen derecho a huelga ni a licencias por enfermedad, pudiendo faltar un solo día, que será recuperado. Se incluyen tareas administrativas, ahorrando en perceptores y secretarios. Y hasta deben realizar el seguimiento del ausentismo.

La verdadera cara de estos planes es la alfabetización no convencional, trabajo informal, sin inversión presupuestaria, consolidando la marginalidad social, bajo un discurso “libertario”, vaciando la escuela secundaria y la de Adultos.

Educación sexual, un desafío aún



Verónica Montanari

¿Cuántas veces hemos llegado a la escuela donde trabajamos y hemos escuchado?: “por algo será” “yo lo crié sola”, “también, mirá el escote que usa”, “si te gusta el durazno, aguántate la peluza”, “¡peladero!”, “si tomás limón se te corta”, “pero es medio mariposa”, “no vino porque el novio le pegó y tenía el ojo así”, “yo no doy mi posición sobre el aborto porque nada nos protege”, etc.

Expresiones del sentido común que reproducen estereotipos manteniendo un sistema de relaciones sociales, políticas y económicas de tipo patriarcal, sexista y violento para cualquiera que sea identificadx o relacionadxx con el género femenino.

Llegan a todxs, a través de los medios masivos de comunicación, de internet, o de la transmisión tradicional de boca en boca. Calan hondo en la subjetividad de las personas y moldean un entramado de relaciones jerárquicas, discriminatorias e individualizadoras de la conducta que benefician solamente a lo masculino en detrimento de lo que el mismo sistema define como femenino.

Por esto es que cobra importancia la Educación Sexual en las escuelas como herramienta institucional, para animarnos a cuestionar y reflexionar sobre estos mitos y creencias y po-

der emprender acciones tendientes a cuestionar científicamente este sistema patriarcal desde el día a día, involucrando a una gran proporción de niñxs, jóvenxs y adultxs del país.

Cuando hablamos de Educación sexual podemos ver que lxs estudiantes se interesan y se entusiasman, pero lxs docentes no.

Si bien observamos las graves situaciones que viven lxs estudiantes y reconocemos el desconocimiento y el poco acceso a información veraz que poseen, nos mostramos con miedo y desconfianza para llevar adelante nuestras actividades a pesar de tener, desde el 2006 la ley N° 26.150, que nos habilita.

Ese temor y desconfianza están fundados en muchos factores como ser:

El hecho de haber sido criadxs y formadxs para cumplir con roles que ya no se condicen con la realidad.

La precaria situación de las instituciones en las que trabajamos que no permite reconocer que la implementación de la E.S.I. podría dar respuestas a algunos de sus problemas.

La intervención directa o indirecta de las Iglesias en las políticas públicas que crean y difunden conocimientos falsos y obstaculizan el acceso libre a la información a través de la culpa y el miedo y la estigmatización del cuerpo.

La resistencia de los gobiernos de la mayoría de las provincias del país a implementar esta ley en sus jurisdicciones (hasta el 2011 únicamente en 7 de ellas se sancionaron las leyes pertinentes).

El modo poco efectivo y/o insuficiente en que se ha aplicado esta ley sobre todo en la formación docente que no logra corrernos de la carga de “saberlo todo” para dar las “respuestas correctas” y colocarnos en un lugar de reflexión y creación colectiva (La cifra total de docentes capacitados/as en los tres últimos años llega apenas al 4,5% del total de docentes en la Argentina, que según el censo de 2004 es de 825.250 docentes en todo el país).

El déficit de las ejecuciones presupuestarias locales (por ejemplo en el año 2010 la Ciudad de Buenos Aires ejecutó únicamente el 0,1% del presupuesto asignado para educación sexual).

Situaciones como las que han vivido Carmen Avelia Murillo, Melina Romero, Ana María Acevedo, Silvia Suppo, Sandra Cabrera y Pepa Gaitan, nos tienen que hacer reflexionar sobre la responsabilidad social que tenemos como docentes, y sobre la necesidad de abordar temáticas como violencia de género, heteronormatividad obligatoria, aborto, homofobia, discriminación, feminización de la pobreza, personas en situación de prostitución, conocimiento del cuerpo para vivir la sexualidad de una manera placentera y plena, entre otras.

Abordándolas con una perspectiva de género que genere lectores críticxs de la realidad y sujetxs comprometidxs y activos con el cambio social radical, y la eliminación del sistema patriarcal que nos oprime a todxs.

Punta de lanza para destruir la modalidad inicial y el estatuto docente



Daniela Vergara
Profesora
Nivel Inicial

En septiembre se aprobó en la provincia de Bs. As. una Ley de “jardines comunitarios”, mediante la cual esa modalidad pasaba a ser parte del sistema oficial y quienes trabajaban allí, aun sin título docente,

seguirían trabajando en esos jardines, como docentes. Pocas semanas después aprobaron una ley similar para “escuelas comunitarias”.

Esta es otra forma de atentar contra el carácter público de nuestra educación. ¿Por qué no se crean Jardines de Infantes y Maternales dentro del Sistema de Educación Público Estatal directamente? ¿Por qué estos Jardines habrían de surgir en tanto modalidad?

Esta Ley no se plantea como una solución de emergencia, incorporándola al sistema público formal, para su desaparición como “jardín comunitario”. Ni prevé el ingreso y ascenso a los cargos por Concursos y Juntas, como tenemos los docentes del sistema público.

Lleva a fragmentar aún más Inicial, contrariamente a lo escrito en la misma ley, “una unidad pedagógica entre los 45 días y los 5

TERCIARIOS: avanzan las reformas educativas en todo el país

Santa Fe un lugar de resistencia y lucha

Mariana Bernasconi y María Laura Di Rito, Instituto N° 28, profesorado de Lengua y Literatura.

El Instituto Nacional de Formación Docente (INFoD), organismo del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación, es responsable de planificar, desarrollar e impulsar las políticas de formación docente inicial y continua. Es funcional al gobierno Nacional y sus políticas de acuerdos macro con todas las provincias, implementando reformas curriculares en las carreras docentes.

En Santa Fe, el gobierno la impone a las corridas y a espaldas de la comunidad, primero en el nivel secundario, atacando las condiciones laborales y un profundo vaciamiento de contenidos y luego en el terciario. Impulsan una reestructuración arbitraria de horas, transformaciones de materias afectando títulos y “vaciamiento” del conocimiento.

Estudiantes y docentes venimos reclamando por cambios en los contenidos de nuestras carreras, pensar el perfil docente y con qué tareas nos encontraremos a la hora de incorporar

herramientas para mejorar la educación. Los gobiernos quieren otra cosa. Lo que esta situación esconde, ante quien desprevenido mira, es el rol que debe cumplir el docente. Lo importante es manejar grandes grupos de estudiantes dentro de la escuela, no que aprendan, sino que sean retenidos en el ámbito escolar.

Se han cambiado materias de la formación general al campo específico, restando espacio a materias disciplinares como Letras o Historia, devaluando la formación superior. Con un fuerte crecimiento de lo privado, donde nos obligan a discutir en igualdad de condiciones con las escuelas privadas y eclesísticas.

Señalamos también el carácter antidemocrático de estas Reformas. Las reformas curriculares son necesarias y deben ser pensadas y elaboradas por el conjunto de los trabajadores, sin las empresas privadas de la educación y teniendo en cuenta un perfil docente al servicio de la educación pública, de calidad y gratuita. Reivindicamos la lucha que venimos dando estudiantes y docentes.



años”, cuando Maternal no es modalidad. Busca instalar una nueva modalidad en forma definitiva y de manera paralela a la del sistema público estatal.

Es que se entiende por educación comunitaria “aquella que se genera a partir de la organización y gestión de una comunidad, con el objetivo de resolver necesidades educativas no satisfechas”. Lo comunitario es común a un grupo particular y deja afuera a quien no pertenece, a lo que es de todos, lo público. Se establece, como prerequisite para trabajar en esos Jardines, pertenecer a la comunidad, una arbitrariedad que se presta al clientelismo y la discrecionalidad y se niega el Título. Aparece el clientelismo en la designación de puestos de trabajo dentro de las instituciones educativas. Así un grupo de docentes (y hasta personal sin título habilitante) estará tercerizado y contratado a dedo, sin derechos laborales, pago en negro, sin obra social ni aportes jubilatorios. Empujando a que el conjunto de la docencia vaya hacia ese sistema laboral. Similar a los planes Fines de Media y Adultos. Las Escuelas Públicas deben responder por las necesidades educativas de todos. La salida para mejorarla no es a través de la diversificación del actual Sistema Educativo, sino utilizando todos los recursos a los fines del sostenimiento y crecimiento del mismo. Nada de lo que sucede en Provincia de Bs. As. o cualquier provincia nos puede ser ajeno. Las políticas de los gobiernos tarde o temprano se intentan imponer en todos lados.

Por eso planteamos la independencia de las secciones de 4 y 5 años de las escuelas primarias, con su propia dirección, en el respeto por la Profesión, los Títulos y la carrera docente.



La construcción y creación de Jardines de Infantes y Maternales/ Paternales con espacios acorde, a las edades, juegos, necesidades de higiene, salubridad y seguridad.

La creación de todos los cargos,

Música/Teatro/Títeres/Expresión Corporal/Educación Física, Secretarios y especialmente de Auxiliares Docentes con idéntico Título de Profesora del Nivel inicial.



Hernán
González Rizzi

Con Ademys enfrentamos con paros y movilizaciones la política del macrismo de implementar una evaluación docente tramposa. Distintos funcionarios nacionales y la presidenta insisten en que la evaluación centralizada y externa, que se viene realizando a alumnos, se extienda a los docentes. Esto lo contempla la Ley Nacional de Educación K y tratan que

Macri haga de CABA la punta de lanza nacional.

Este sistema de evaluación externa, estandarizada, censal, busca establecer una relación entre sus resultados, más el “rendimiento” de los estudiantes, con el salario que debería cobrar cada docente y la permanencia en sus cargos. Quieren subordinar la enseñanza a “pruebas” nacionales e internacionales presentadas como “estándares objetivos”. E implementar un ranking de escuelas, otorgando una distribución presupuestaria diferente, según las evaluaciones.

Esto destruye el Estatuto Docente y adapta las relaciones laborales, salariales y educativas a los requerimientos del Banco Mundial.

En agosto la Legislatura porteña, a pesar de la oposición expresada por la docencia, aprobó la Ley que crea el Instituto de Evaluación Docente y que establece la evaluación externa estandarizada.

Esto sólo se explica por la traición de los sindicatos docentes porteños, principalmente de la conducción Celes-te de la UTE, que no convocó a ninguna medida de lucha para enfrentarla. Porque, en definitiva, el kirchnerismo también está a favor de la implementación de la evaluación docente en todo el país.

Ahora impulsaremos la organización desde cada escuela para evitar que esta evaluación se pueda implementar, hasta lograr la derogación de esta ley.

El malestar docente

Lilia Coti Ascheri

Intentaremos analizar el malestar docente. No podríamos dejar de mencionar este tema sin inscribirlo en el marco teórico que nos brinda Sigmund Freud. “El malestar en la cultura. El hombre busca el placer y la evitación del displacer, cosas irreales en su plenitud”.

Este concepto incluye a todos los trabajadores, docentes y no docentes, ya que el capitalismo con su método de explotación hace que todos padezcamos lo que el viejo Marx definía como alienación.

Estamos enajenados de nuestra producción, en este caso de nuestra producción intelectual. Padecemos nuestras propias carencias, sumadas a las que constatamos diariamente en nuestros alumnos y sus familias.

La sociedad de consumo nos lleva a pensar que si no consumimos

lo imprescindible y lo superfluo, no somos. Nos han convencido que la felicidad pasa por adquirir. Esto también le sucede a nuestros alumnos, totalmente pegados a lo que la TV dice que debemos tener.

Los que trabajamos en contextos de pobreza constatamos diariamente todo lo que nuestros alumnos no pueden tener. Casa, trabajo, ropa y bienes culturales. Muchos de esos que tampoco nosotros poseemos. Así vivir diariamente es un conflicto... bueno, la vida es un conflicto que se ve agravado al ver que otros, muy pocos, nos niegan hasta la ilusión.

El ser humano desde siempre cultivó ilusiones y diseñó proyectos, esto nos inscribe en un mundo que soñamos como mejor. La escuela, institución que reproduce los valo-



res burgueses, entra en contradicción con lo posible y lo imposible. Esto hace que este recorte que necesariamente tenemos que hacer, nos lleve a pensar en la institución escolar como un lugar de resistencia y creación.

Algunos la abandonan simbólicamente. Nuestro cuerpo habla de nuestros malestar cuando no podemos transformar lo que deseamos y muchas veces aparece el síntoma, nos enfermamos, nos deprimimos, no le vemos sentidos a la tarea. Esto nos lleva al médico y a tomar licencias reiteradas, abandonando los pequeños proyectos y muchas veces a nuestros alumnos.

Responder a las exigencias burocráticas nos insufla un tiempo que podríamos definir como muerto, sin sentido. Horas y horas haciendo planillas para que los inspectores “vean” que trabajamos.

Sin ser conscientes vivimos restando tiempo a los pibes, a sus deseos, a sus interrogantes, que a veces no podemos satisfacer. Algunos optan por aislarse en su aula, con el celular, con la computadora y muchas veces con el mate, esa mamadera que podemos tener en



Darvault
(1950)
Óleo
sobre
lienzo de
Leonora
Carrington

nuestro escritorio y que nos evita el diálogo con nuestros compañeros.

La reunión en el patio mientras cuidamos a los chicos casi ha desaparecido, el diálogo entre nosotros también está limitado por la urgencia, la emergentología, esto que antes hacían los asistentes sociales ahora es tarea de casi todos.

Casi no podemos parar, no podemos pensar en cómo recrear la tarea y sus resultados están pauperizados. Como no vemos la salida, creemos que esos niños no pueden, no son queridos por sus padres y que sólo vienen por el comedor o por la exigencia del estado.

Yo querría pensar con ustedes cómo hacer para seguir creando en la escuela y esto es imposible sin la actividad grupal. Cada uno

tiene talento para algo y es bueno poder desplegarlo. Todos sabemos el placer que nos provoca saber que nuestros alumnos aprendieron a leer, a pensar a cuestionar, a jugar, a soñar con algo. Si no inscribimos en ellos esta posibilidad, nos sobreviene el desasosiego.

¡Les decimos que tienen derechos y a veces nos olvidamos de los propios! El lazo social nos aleja del padecimiento institucional.

La filosofía cristiana y de casi todas las religiones nos proponen el sufrimiento en la tierra y la posibilidad de una vida feliz en el más allá. De ésta se deriva la inacción, la resignación y la idea de “destino”.

El capitalismo nos propone el trabajo, el éxito económico como modelo de realización.

El marxismo, interpela a estos sistemas de pensamiento y nos convoca a ser sujetos de la historia, de su transformación y la posibilidad de imaginar un mundo más justo.

Retomando el concepto de la escuela como lugar de resistencia y creación, sería bueno pensarnos como sujetos con múltiples aristas de acción, el arte, la música, la literatura y el disfrute de la naturaleza para nosotros y para nuestros pibes, que nos alejan del malestar cotidiano.

La vida sindical y los organismos de autoconvocatoria reviven el lazo social y la idea de solidaridad y de potencia en el hacer. Y la pertenencia a un partido político nos plantea la posibilidad de imaginar una transformación radical de ésta sociedad.



La resolución CFE N° 201, otro acuerdo a puertas cerradas del gobierno y la conducción de Ctera

Sin capacitación docente, caja para CTERA

Olga Ortigoza • Secretaria de Prensa Suteba La Matanza

Tanto la Ley Nacional de Educación como esta Resolución 201, naban de Derechos a la capacitación y actualización integral, gratuita y en servicio, a lo largo de toda nuestra carrera.

Pero al momento lo que hay es una capacitación nacional para “algunos docentes y algunas escuelas seleccionadas”. Esta resolución fue acordada en Paritarias por la dirección de CTERA (Maldonado, Alesso, Baradel) y sin ninguna participación democrática.

Este acuerdo tiene implícito financiamiento económico, destinando \$1.500 millones a Formación. Y quien recibe ese dinero es CTERA, que se responsabilizaría por la “formación” docente. Acordaron hacer formación desde los sindicatos de base, avalando así un sistema de “absolutamente meritocrático”.

Según el Consejo Federal de Educación, la formación docente es parte constitutiva del nivel de Educación Superior y remarca que Los Institutos Superiores de Formación Docente son las instituciones formadoras. Pero hoy se designa “dedocráticamente” a coordinadores, docentes y capacitadores, por fuera de los Institutos de Formación. No han sido elaboradas ni orientadas, ni siquiera diseñados por los Terciarios, sino definidas unilateralmente o en paritarias por cada provincia y casi sin presupuesto. Hay en ruedo millones de pesos para todas las partes, menos para las necesidades reales de cada escuela pública.

La Ley Nacional plantea que hay que brindar a los equipos docentes la posibilidad de contar con espacios institucionales, destinados a elaborar sus proyectos educativos comunes. ¡Otra mentira! La mayoría de las provincias no cuentan con horas institucionales sin presencia de alumnos,

para esos proyectos educativos. Se exige a la docencia la presencia por fuera de horario laboral y en muchos casos es imposible de sostener porque se tiene más de un trabajo.

Esta resolución también impone metas de “evaluación docente e institucional” entre el 2013 y 2016. ¿Cómo se articula esto con las políticas de financiamiento, las becas internacionales, los endeudamientos externos, y las Reformas educativas?

Nosotros impulsamos la formación docente continua, en servicio, gratuita, con relevo de tareas y sin pérdida de días de clase para los alumnos. Docentes por concurso y planes de formación democráticamente discutidos, con la participación de los Institutos Superiores, que rescaten las experiencias del aula y signifiquen una ruptura con los formatos tecnocráticos de formación, recuperando el saber hacer de Maestros y Profesores.

La violencia ingresó a la escuela

Hace muchos años era impensado que un alumno insultara a un docente o lo atacara físicamente. Nos era lejano y cinematográfico ver en las series yanquis esas situaciones, jóvenes, padres o pandillas que agredían a alumnos y docentes. Hoy es una triste y angustiante realidad cotidiana en nuestras escuelas.

Sólo en el transcurso una semana, en diferentes escuelas bonaerenses, un alumno acuchilló a otro, varios ingresaron borrachos al contraturno y violaron a una estudiante secundaria en un aula vacía. En un solo día, en cinco escuelas, padres pegaron a maestras y les dieron una paliza a una profesora y al preceptor, que terminaron internados.

La mentira de la “inclusión” sin fondos, ni profesores, gabinetes psicopedagógicos, ni aulas, convirtiendo a la escuela en un voluntarioso centro de sostenimiento

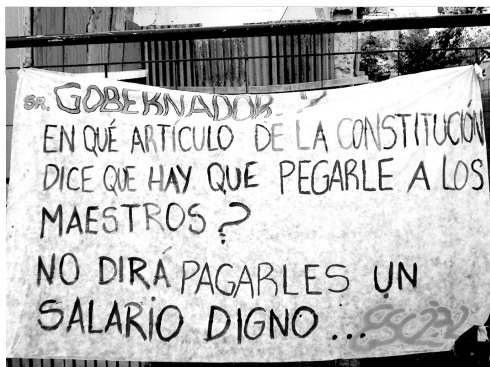


y ocultamiento de la crisis social, sumado a la campaña gubernamental de culpabilizar a los docentes de la crisis educativa, son un combo explosivo de violencia escolar. Lo que antes pasaba afuera, hoy pasa afuera y adentro de la escuela.

El absurdo y estéril remedio gubernamental del “código de

convivencia escolar” para atacar la violencia en las escuelas, sólo genera más desmoralización al directivo y a los docentes y no puede resolver esta complicada problemática.

Violencia en las escuelas. Otra tremenda consecuencia de diez años de política kirchnerista que hay que atacar y resolver



La primera respuesta de los gobiernos a los reclamos docentes no es, precisamente, aumentar el presupuesto y resolver las demandas. Sino la criminalización de la protesta, buscando “escarmentarnos”.

Las persecuciones son llevadas adelante por gobernadores sin distinción política, como Gioja de San Juan, Buzzi de Chubut, Urtubey de Salta, Peralta de Santa Cruz o Fabiana Ríos de Tierra del Fuego.

Basta de la criminalización de la protesta

Desprocesamiento a todos los docentes y trabajadores procesados por luchar

En Neuquén hubo juicios contra docentes por cortar rutas -finalmente absueltos- mientras Sobisch, el asesino intelectual de Carlos Fuentealba, sigue libre. Hay 17 docentes procesados y sumariados en Tierra del Fuego. Y en Santa Cruz, 52 de Las Heras desde la enorme huelga de 2011. Procesamientos impulsados por las empresas petroleras que se llevan la riqueza sin dejar un peso. Lo mismo ocurre en Chubut desde el 2013, con docentes procesados por las denuncias de PanAmerican Energy. En Salta y Chaco también dejaron decenas

de docentes procesados por luchar.

A esto se suman miles de sumarios administrativos, despidos o “destituciones”, descuentos y “errores de sistema” para cobrar, es decir, todo tipo de ataques a los docentes que luchamos por nuestros derechos y la escuela pública.

Impulsemos una campaña amplia por el desprocesamiento de todos los docentes y de los cinco mil trabajadores procesados por luchar. Y por la absolución de los trabajadores de Las Heras, Santa Cruz, condenados a perpetua con el apoyo de Cristina Kirchner.

UN FINANCIAMIENTO INSUFICIENTE, DESIGUAL Y PRIVATIZADOR

Hay que cambiar el modelo y renacionalizar el financiamiento educativo



Profesora
Laura
Marrone
Legisladora
electa Frente
de Izquierda
CABA

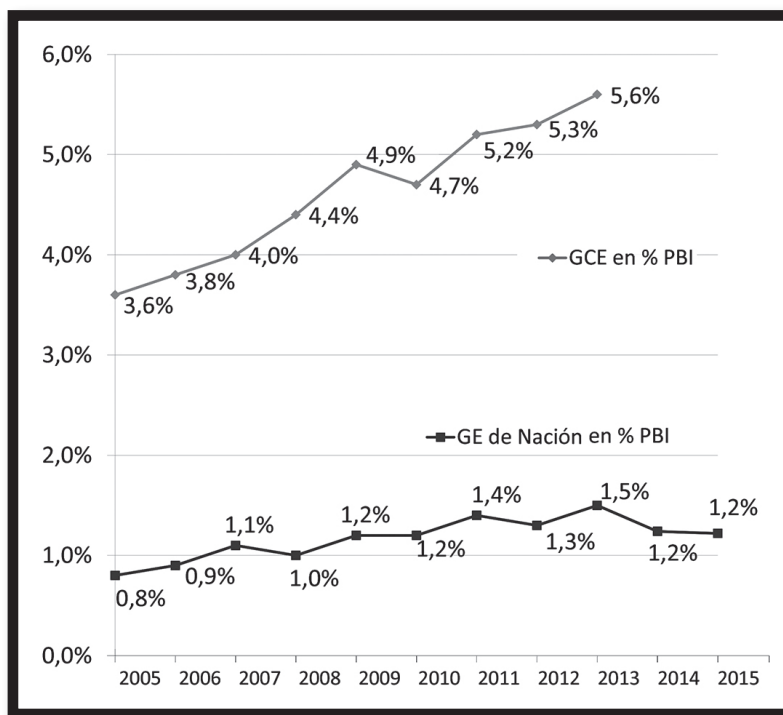
Los conflictos docentes del 2014 pusieron de manifiesto que existe una crisis del modelo de financiamiento de la educación, heredado de la Reforma Educativa de los 90¹ que este gobierno y sus nuevas leyes no cambiaron. El monto total de lo invertido sigue siendo insuficiente y desigualmente distribuido. Cada provincia sigue sosteniendo el gasto casi total de su sistema educativo con desigualdades de 1 a 4 en la inversión por alumno y de 1 a 2 en los salarios docentes. Mientras Nación se sigue desentendiendo. Los problemas se agravan con la crisis económica y la inflación.

Insuficiente

El gobierno nacional sostuvo que destinó el 6,47% del PBI en 2013 a educación, el más alto de la historia.

Pero un análisis serio de las estadísticas lo desmiente. El reciente ajuste de la medición del PBI realizado por el Ministro de Economía en base 2004, puso en evidencia que nunca se llegó a la meta del 6%. En el 2010 fue 4,7%, en 2012 de 5,2%,

y en 2013 se llegó a 5,6%. La diferencia acumulada desde el 2010, es de \$131.654 millones: una cifra equivalente a la construcción de 330.000 aulas nuevas o \$2.500 de aumento salarial por año por docente durante los últimos 4 años.



Evolución del Gasto Consolidado Nacional

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Ministerio de Economía. Ministerio de Educación. Los datos del 2014-2015 son presupuesto, no gasto efectivo. Carecemos a la fecha de datos sobre el Consolidado nacional del 2014.

1. En 1991 Cavallo acordó con el FMI el Plan Brady para pagar la deuda externa por el cual el estado nacional dejó de ser responsable del financiamiento de la educación que pasó a las provincias.

2. Ver Presupuesto 2015 www.mecon.gov.ar

3. Cifra en negro heredada de la Carpa Blanca de los 90 que representa aproximadamente el 5% del salario docente.

El proyecto de ley de presupuesto nacional 2015 significa un nuevo retroceso. Nación reduce su porcentaje de aporte al Ministerio de Educación al 4,8%. El monto de \$60.696 millones representa un escaso 1,22% del PBI previsto para el 2015². El presupuesto es centralmente para las universidades, formación docente y el Fondo de Incentivo Docente³. Por fuera de Ministerio de Educación, se destina para la finalidad educación 0,7% más, a otros ministerios⁴, como Desarrollo Social, Trabajo que, curiosamente, gastan casi la mitad de lo que Nación dedica a la educación del sistema formal.

La referencia al PBI puede medir el grado de esfuerzo de un país, pero no da cuenta si lo invertido es suficiente. Si hacemos una comparación por PPA, o sea por Paridad de Poder Adquisitivo, encontramos que nuestro país invierte apenas US\$2.157 por alumno/a primario/a, mientras que Chile invierte US\$4.415 y Suiza US\$12.907⁵. Una diferencia de 1 a 2 y de 1 a 6, respectivamente.

Otro modo de evaluar la inversión educativa es medirla como porcentaje del Gasto Consolidado Nacional, o sea el porcentaje de la sumatoria de los presupuestos de educación de la nación y de las provincias: En la década del '60 UNESCO planteaba que se debía llegar al 25%. Nuestro país destinaba ese porcentaje de su presupuesto nacional pero si consideramos el Gasto Educativo Consolidado GEC o sea, si le sumamos los presupuestos provinciales (las provincias casi no tenían escuelas a cargo), la cifra total era del 14%. En el 2010 con un

sistema educativo nacional mucho más extendido en su obligatoriedad (pasamos de 7 a 14 años), modalidades y masividad, el GEC es del 13,8%⁶. Si se usan los mismos porcentajes presupuestarios para muchos más docentes y escuelas, significa que hay una reducción del gasto por alumno, del mantenimiento y construcción de escuelas, del salario de la docencia.

Desigual esfuerzo y distribución.

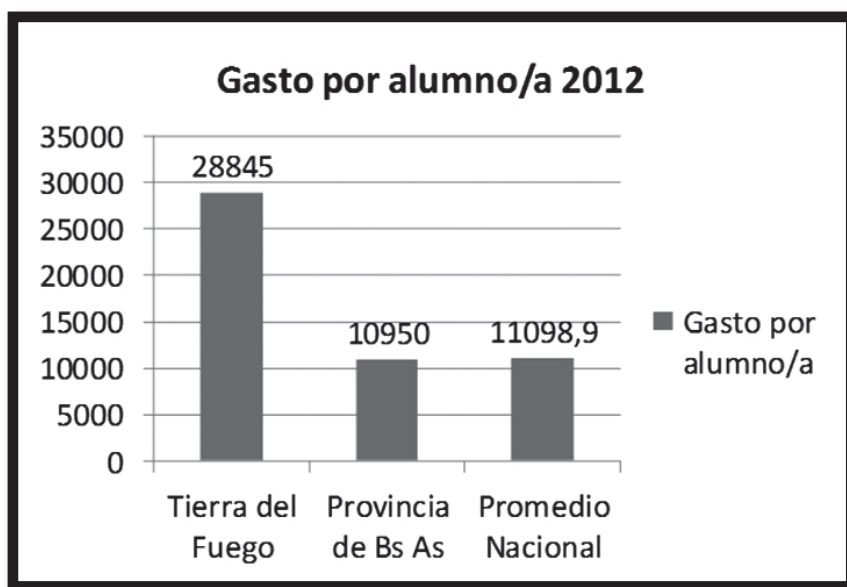
En 2013, de ese 5,6% las provincias aportaron el 4,1% y Nación sólo el 1,5%, lo que representó apenas el 26% del GEC. El resto, el 74%, lo aportaron las provincias. Así, no hay cambios sustanciales respecto del 2.005 cuando la Ley de Financiamiento se sancionó y nación solo aportaba el 27% del GEC.

A su vez, cada provincia invierte desiguales esfuerzos en educación, reciben diferentes aportes de la co-

participación federal y a su vez tienen distintos recursos para afrontarla. Por ejemplo, en el 2010 Jujuy destinaba 42%, Prov. de Bs As 38%, mientras que CABA apenas el 22% en el 2014. El promedio nacional es de 30%.⁷

Esto resulta en una desigualdad en el derecho. Mientras en el 2012 Tierra del Fuego destinó \$28.845 por alumno, la provincia de Bs As, que representa el 40% de nuestro sistema educativo, invirtió \$10.950, \$1.000 menos que la media nacional. Aunque su esfuerzo, como dijimos, fue 8% más que el promedio nacional. Salta era entonces la provincia que menos invertía por alumno, con una diferencia de casi 1 a 4 con Tierra del Fuego (ver cuadro en esta página).

Más del 90% de los presupuestos provinciales de educación se dedican a salarios y lo que resta a comedores, formación docente, material didáctico e infraestructura escolar.



Fuente: CGECSE publicadas en *El Día* 17/3/14

4. Presupuesto 2014 www.mecon.gov.ar

5. <http://www.oecd.org/centrodemexico/estadisticas/>

6. Ver CIPPEC

7. Ver Informe Financiamiento de CIPPEC 2011 y presupuestos del 2014.

8. Ver Informe de SUTEBA Matanza. Provincia de Bs As, que representa el 40% del sistema educativo nacional, destinaba 6,3\$ al almuerzo y merienda de cada niño en junio del 2014. Muchas escuelas no garantizan una copa de leche por día y las dietas son a base de polenta, fideo y arroz.

La realidad es alarmante: los comedores escolares brindan comidas de bajo poder nutritivo. Las escuelas no tienen mantenimiento. La formación docente continua es insuficiente o inexistente. Los materiales didácticos no se reponen o no existen.

La privatización subsidiada por el estado

Otro grave problema es el crecimiento de subsidios a las escuelas privadas. Córdoba en 2001-2011 incrementó a 26,3% los subsidios del estado por alumno de las escuelas privadas en el nivel inicial y primario, mientras redujo en 9,6% la inversión en los alumnos de escuelas públicas⁹. La Ciudad de Bs As, que registra la mayor privatización del país, destinará \$2.837 millones a subsidiar escuelas privadas en 2015, lo que equivale al 25% de lo que destina a los alumnos de las escuelas públicas. Más del 40% de las escuelas privadas están subsidiadas, algunas de las cuales como el Colegio Tomás de Aquino o la ORT cobraban aranceles de más de \$2.600 mensuales en abril del 2014¹⁰. Desde el 2006, por Ley 2189, también subsidia los gastos de infraestructura y mantenimiento de las escuelas privadas que tengan entre el 75 al 100% de subvención. La provincia de Santa Fe, cuya educación privada ya asciende a 38%, deriva el 20% de su presupuesto a subsidiarla.

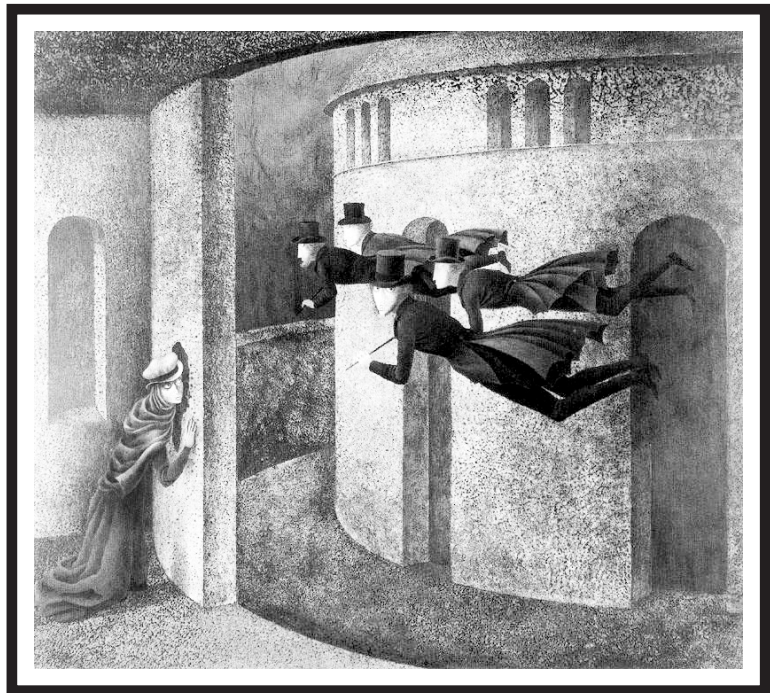
Hace falta un cambio total en la política de financiamiento de la educación

El financiamiento tiene que volver a ser nacional. Nación debería ya aportar el porcentaje mayor. El presupuesto presentado por el gobierno nacional para 2015 agrava el problema al reducir la inversión, como ya se explicó anteriormente. Para muestra, señalemos que destina \$60.196 millones para educación y \$96.272 millones para deuda externa.

Hay que suprimir los subsidios a la educación privada, reincorporar esos fondos a la educación pública, en el camino a unificar el sistema en uno solo, con reconocimiento de los derechos laborales a los docentes privados de las escuelas que cierran, quienes pasarían a integrarse a las plantas funcionales de las escuelas del estado. Así se podrían recomponer los salarios docentes y no docentes, afrontar los gastos de infraestructura, aumentar partidas para comedores escolares y toda la inversión necesaria para recuperar la escuela pública.

de la CTA oficialista propuso atar el porcentaje del presupuesto a los beneficios que se obtengan de Vaca Muerta, buscando el doble efecto de legitimar la entrega del gobierno a la Chevron, al mismo tiempo que elude una exigencia porcentual al gobierno nacional, independientemente de estos negociados. Una maniobra. Una cosa es poner impuestos a las empresas petroleras, pero eso no significa que no deba exigirse al gobierno nacional un porcentaje preciso de aumento.

Proponemos como meta inmediata que el estado nacional llegue al



Banqueros en acción • Remedios Varo • 1962

Plata hay. La especulación financiera no está gravada. En 2013 el Banco Macro obtuvo ganancias por \$1.776 millones, el Santander \$1.864 millones o el Galicia y el Francés más de \$1.300 millones. El gobierno nacional pagó más de US\$5.000 millones a Repsol, US\$4.500 millones por punitivos al Club de París y en el presupuesto de 2014 y 2015 los pagos por deuda externa son el doble de lo destinado a educación. Yasky, Secretario General

8% del PBI y en perspectiva llegar al 10%, como dicen proponerse otros países. Además, hay que modificar su destino: el estado nacional debe asumir en lo inmediato, por lo menos el 50% del mantenimiento de la educación de las provincias, como paso transitorio hacia la renacionalización del financiamiento de la educación, con el propósito de superar la desigualdad y fragmentación actual del derecho a la educación.

Plata para educación, no para la deuda



Profesor
José Castillo
Economista

La deuda externa crece cada día más. Con el Presupuesto 2015 se destinará otro récord de pagos. Para el gobierno y la oposición patronal es prioridad número uno seguir pagando. Una hipoteca que sufriremos con nuevos ajustes en educación, salud y trabajo.

El kirchnerismo declama “Patria o buitres”. Podría pensarse que esa

es la disyuntiva entre usar nuestra riqueza para resolver los problemas de educación, salud, vivienda y trabajo, versus darle la plata a los chupasangres de la especulación financiera internacional. Pero, una vez más, nos está mintiendo. Cristina quiere hacernos creer que hay banqueros internacionales “buenos”, los que entraron a los canjes 2005 y 2010, el Club de París (se le pagó U\$S10.000 millones) o Repsol (se le pagó más de U\$S5.000 millones). Y los “malos”, los “buitres”, serían los que no entraron al canje, hicieron juicio y ahora quieren cobrar.

Este planteo es falso. Todos los supuestos acreedores son buitres.

Repsol? Vacío nuestras riquezas petroleras y se fugó con todas las ganancias. ¡Buitres son todos! Es falsa la “división” entre acreedores buenos y malos.

Pero Cristina y Kicillof dicen que también les quieren pagar a los que ellos llaman “los buitres”. Sólo negocian “cómo pagarles después de diciembre de 2014”. La política del gobierno se resume en pagar, pagar y seguir pagando. Si fuera posible, ahora. Y si no, desde enero de 2015.

Mientras estos años los Kirchner hablaban de desendeudamiento y de “pagar” para reducir la deuda y sostener el supuesto “modelo de crecimiento con inclusión social”, lo real es que la deuda siguió creciendo cual bola de nieve. ¡Y aunque Argentina pagó y siga pagando, la declaran en “default” y “parias” del sistema financiero internacional!

Hace más de 30 años que vamos de crisis en crisis, mientras generaciones de trabajadores y el pueblo se empobrecen, cae el sistema educativo, por seguir la maldita línea de pagar y pagar, tirando nuestras riquezas al barril sin fondo de los usureros internacionales. Por ejemplo, el presupuesto 2015 destina el doble a pagar deuda externa que a educación.

La única salida que nos permitirá terminar con nuestro sometimiento como país, es dejar ya mismo de pagar la ilegal, inmoral e impagable deuda externa. E invertir esos miles de millones de dólares en educación, salud, trabajo y todas las necesidades populares.

**Plata para salario, trabajo,
salud y educación**

**NO AL PAGO
DE LA
DEUDA**



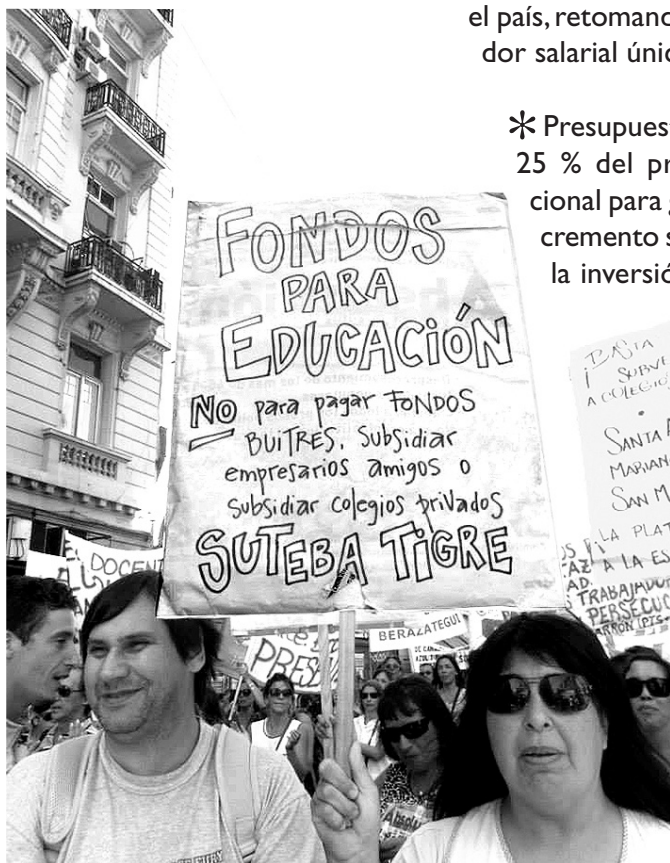
Los que canjearon en 2005 y 2010 no son “maestros estadounidenses estafados”. Al igual que los fondos buitres, también compraron bonos de deuda en default de 2001 por el 20% de su valor o menos e hicieron un fabuloso negocio, cobrando vencimientos más los intereses. Del Club de París, ni hablar: “préstamos” que vienen desde la dictadura, que ahora se pagan un 100% más por supuestos intereses. ¿Y

Propuestas para recuperar la Escuela Pública



Liliana Olivero,
diputada (MC)
Izquierda
Socialista-
Frente de
Izquierda.
Córdoba

Mientras luchamos para derrotar este proyecto kirchnerista, los docentes, trabajadores y estudiantes debemos discutir soluciones y elaborar nuestro propio proyecto de ley para imponerlo con la movilización. Como diputada de Izquierda Socialista en el FIT de Córdoba, y Angélica Lagunas de Neuquén, desde nuestras bancas defendimos las siguientes propuestas :



* Derogación de las leyes Federal de Educación, de Educación Superior, de Transferencia, de Educación Técnica, de Financiamiento Educativo y demás normas nacionales y provinciales que le dan marco legal a la destrucción y privatización de la escuela y universidades públicas y a la flexibilización laboral docente.

* No hay educación pública de calidad con docentes mal pagos y trabajando dos o tres turnos para sobrevivir. Salario básico docente igual a la canasta familiar en todo el país, retomando el nomenclador salarial único.

* Presupuesto educativo al 25 % del presupuesto nacional para garantizar el incremento salarial docente, la inversión necesaria en

infraestructura, becas, comedores, gabinetes escolares, útiles, libros y guardapolvos, que responda al crecimiento de la población y la profunda crisis social. No pago de la deuda ex-

terna, eliminación de subsidios a la educación privada y fuertes impuestos a las grandes empresas para garantizarlo.

* Renacionalización del sistema educativo. La transferencia de escuelas a las provincias profundizaron las diferencias entre provincias ricas y pobres y desarticularon y anarquizaron el sistema educativo. Por una currícula nacional única que garantice una escuela pública de calidad en todo el país.

* ¡Basta de escuelas para ricos y escuelas para pobres! Por una única educación pública, estatal, laica, no dogmática, científica, totalmente gratuita y obligatoria hasta el nivel secundario. Nacionalización de todas las escuelas y universidades privadas e integración de las mismas al sistema estatal, conservando los puestos de trabajo, condiciones laborales de los docentes y auxiliares y cargos por concursos.

* ¡Abajo el Consejo Federal de Educación de los ministros de educación, la Iglesia, la UIA, la Sociedad Rural y demás entidades patronales! Gobierno de la educación en manos de representantes de los docentes, trabajadores y estudiantes, electos democráticamente y revocables, a nivel nacional y en todas las jurisdicciones.



AL CALOR DE LAS LUCHAS

Surgen nuevos dirigentes



Isabel Guzmán

En 2014 se profundizaron las luchas por el salario y la defensa de la escuela pública. Año tras año, decenas de provincias inician el año con paros y movilizaciones. Una muestra de la desidia de los gobiernos que, por un lado “estiran las negociaciones” salariales hasta último momento y por otro ofrecen recomposiciones salariales que van siempre por debajo de la inflación, recortan los presupuestos de educación y flexibilizan a los docentes, obligándonos a salir a la lucha. Hace años que la farsa de la “paritaria” nacional docente cierra con un decreto gubernamental.

También muestra la complicidad de la mayoría de los dirigentes sindicales (agrupados en la lista Celeste nacional de CTERA de Yasky, Alesso, Baradel, López y demás socios provinciales) que, aunque formalmente rechazan

esos decretos y recortes, sólo toman algunas medidas de lucha, simbólicas y dejan pasar el ajuste nacional y en las provincias.

Lo peor del nefasto rol de esa burocracia es que mientras, muy a su pesar, miles de docentes de diferentes provincias igual salimos a la lucha, ellos no mueven un dedo para coordinarlas, dejándolas aisladas, ayudando objetivamente a los gobernadores a derrotarlas.

Este año se habló de una verdadera “rebelión” docente. Es que el proceso de desborde y desobediencia al gobierno y a los burócratas sindicales, que ya se dio en Santa Cruz, Neuquén, Tierra del Fuego y varias provincias, este año saltó en la provincia de Bs. As. También en Salta y Misiones. Pero el peso de los 380 mil docentes bonaerenses en lucha tiene un impacto titánico sobre el conjunto.

La mayoría de la docencia ya se hartó del kirchnerismo y de su burocracia servil. Por eso se fortalecen las oposiciones antigubernamentales y antiburocráticas. En muchas provincias este proceso se positiviza en ganar sindicatos y seccionales, pilares en la organización y luchas. En otras, el rechazo se traslada

a la negación, a las desafiliaciones o a la atomización sindical. En Bs. As. y en Salta surgieron nuevos organismos democráticos, asamblearios, de organización para la lucha. Los SUTIBA Multicolor, los Autoconvocados y el Plenario provincial de Delegados, en Bs. As., los Docentes Unidos de Salta, en la provincia nortea. Con la profundización de la lucha, posiblemente hacia allá vamos en todo el país.

Nuestra agrupación Docentes en Marcha es parte de este proceso nacional de organización democrática, coordinación y lucha. Impulsamos la más amplia unidad para ganar nuestros reclamos. Y para echar de los sindicatos a las diferentes burocracias que tratan de encharcar la democracia sindical para traicionar las luchas. Apoyamos el desarrollo de estos nuevos organismos democráticos para la lucha, los sindicatos y seccionales recuperados y las auto organizaciones que reflejen y respeten la decisión de las bases docentes. Llamamos a todos los docentes luchadores a trabajar unificadamente, para construir una nueva dirección democrática, de lucha y autónoma de todos los gobiernos.

El modelo sindical de *Docentes en Marcha*



Jorge Adaro,
Secretario
General Ademys

Para luchar contra los planes de ajuste de todos los gobiernos, nacional y provinciales, necesitamos construir nuevas direcciones. Somos enemigos acérrimos de la burocracia sindical. Buscamos la unidad de la oposición para sacar a las burocracias de turno y que los sindicatos se llenen de docentes y debates democráticos. Será la participación lo que fortalecerá el accionar del sindicato, no los “caudillos sindicales”.

Estamos por la recuperación de CTERA y los sindicatos controlados por la burocracia del color que sea. Por la coordinación nacional para luchar en docentes y entre los demás sindicatos y agrupaciones antigubernamentales y antiburocráticas. Por eso integramos e impulsamos el Encuentro Sindical Combativo, referenciado en los ferroviarios encabezados por Rubén “Pollo” Sobrero, en el SEOM jujeño con Carlos “Perro” Santillán, entre otros.

Nuestro objetivo es construir sindicatos democráticos, de lucha, clasistas, autónomos de todos los gobiernos e independientes de los partidos políticos. Respetamos e impulsamos la participación política de todos los docentes, pero no que el sindicato sea sucursal de cualquier partido, ya que debemos convivir, organizarnos y tener derecho a opinar y votar todos los docentes, más allá de sus ideologías.

En los sindicatos recuperados a la burocracia, las nuevas conducciones no debemos “controlar” lo que se vota, ni funcionar como “coordinación de

agrupaciones”. Queremos que la base participe y decida, con asambleas de docentes o de delegados, donde se exprese la voluntad y opinión de lo que se discute y resuelve en las escuelas. Así lo hacen nuestras compañeras en la conducción de Adosac Pico Truncado, a pesar de que son hegemónicas en la Directiva. O en Ademys, donde tomamos como propias las resoluciones de asambleas abiertas a afiliados o no y los mandatos de escuelas.



Impulsamos modificar los estatutos que sostienen el régimen sindical heredado de la burocracia peronista. Con dirigentes sin licencia gremial de por vida. En Ademys, no tenemos renta completa. Todos los dirigentes debemos estar en escuela al menos un cargo. Lo mismo hacen nuestras compañeras en Matanza o Tigre.

Los vocales de junta electos por Ademys aportan el plus por cargo a un fondo de lucha, que tiene una administración y control independiente de la Directiva. Los aportes a las distintas luchas se votan en asambleas.

También se otorgan rentas a los directivos que son parte de fuerzas opositoras, ya que la directiva se integra por sistema de proporcionalidad

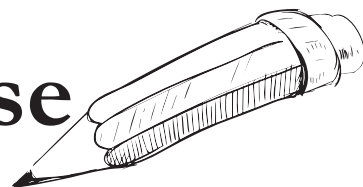
D’Hont. Estas rentas se votan en asambleas y los rentados deben rendir informes públicos y periódicos sobre las actividades realizadas. También se pueden revocar miembros de CD y rentados, en las asambleas.

Al contrario, en Adosac Pico Truncado nuestras compañeras ni siquiera reciben una renta y sostienen a pulmón la seccional, mientras los directivos provinciales lilas se reparten rentas y comisiones de servicio entre ellos.

Impulsamos planes de formación y de renovación de dirigentes. Delegados con mandato, sistema D’Hont de representación proporcional para todo órgano del sindicato, representación proporcional de género, entre otras medidas.

Estos principios los trasladamos a nuestra agrupación, donde pueden participar todos aquellos docentes dispuestos a la organización democrática, autónoma, clasista, para la lucha. Los docentes de Izquierda Socialista se suman a la construcción de Docentes en Marcha. Pero cualquier docente es bienvenido si comparte los principios programáticos, sindicales y metodológicos que nos organizan.

La rebelión bonaerense



Graciela Calderón, sec gral adjunta SUTEBa La Matanza

La provincia de Buenos Aires vivió una verdadera rebelión docente que hacía décadas no ocurría. Una huelga de esta magnitud y extensión abrió decenas de debates entre las corrientes de oposición que jugamos un rol fundamental en la lucha, caracterizaciones y políticas, el levantamiento y su continuidad.

orientación para la lucha era la coordinación de las seccionales Multicolores con La Matanza a la cabeza, para arrastrar al resto de los distritos a la lucha. Y que podíamos desbordar a las burocracias de Suteba y FEB, mientras otras corrientes opinaban que Baradel aún controlaba y había que disciplinarse a sus decisiones. Fue correcto proponer un paro de 72hs. y luego seguir con el no inicio, ya que Baradel debió pasar de parar 48 a 72hs y luego al “paro continuo”, como él llamó al paro indeterminado que le impusimos.

Impulsamos la unidad en las escuelas y los zonales y las autocon-

PPD donde debatiríamos, decidiríamos y actuaríamos todos juntos.

La huelga fue extraordinaria. Por primera vez decenas de miles de docentes tomaron la lucha en sus manos, desde cada escuela, con sus propias banderas y pancartas, con sus alumnos, padres y vecinos. Las marchas autoconvocadas por fuera de los sindicatos tradicionales pulularon por toda la provincia. Fueron el motor de la lucha. Baradel no podía hacer pasar sus “propuestas superadoras” y debió seguir el paro por semanas. Hasta llamó a una movilización a La Plata que llevó casi 50 mil docentes. De nada sirvieron las amenazas de descuentos, la ilegalidad del paro, amenazas de sanciones, judicialización. Las bases estaban dispuestas a pelear y ganar.

Otra muestra de la verdadera rebelión, fue que salvo en las seccionales de SUTEBa opositoras, dirigidos por la Multicolor, donde se realizaban asambleas masivas (¡varias de la seccional La Matanza superaron los 1.500 docentes!) en casi todas las seccionales dirigidas por la burocracia Celeste no se hicieron asambleas. ¡En SUTEBa de Malvinas, San Miguel y J.C. Paz, las sedes tenían cartelitos que decían “cerrado por huelga”! Eran los docentes “autoconvocados” quienes se reunían casi diariamente y definían las acciones de la semana. Y, lo más importante, las asambleas se referenciaban en los SUTEBa Multicolor y en los PPD, generando la coordinación de estos nuevos organismos: las seccionales recuperadas y los autoconvocados, en el PPD.

La oposición antiburocrática no estuvo a la altura de las circunstancias

Sin embargo, pese a la rebelión y con docentes indignados, el FGD de



Nosotros, con la agrupación Docentes en Marcha, actuando fundamentalmente desde las directivas de Suteba La Matanza y Tigre, los Autoconvocados de Malvinas, Avellaneda, Lomas y de diferentes distritos, asambleas de la FEB y Udocba, caracterizamos e impulsamos desde el primer día, que había condiciones para no iniciar las clases de manera indeterminada, antes que volver a repetir paros aislados.

Planteamos que el centro de la

vocatorias donde dirigía la Celeste. Y, lo más importante, la conformación y funcionamiento de los Plenarios Provinciales de Delegados (PPD) de la oposición. En los PPD, que juntaron casi mil delegados de toda la provincia, fue aprobado por votación unánime que, ante la posibilidad que Baradel y el Frente Gremial Docente pactaran con Scioli a espaldas de los docentes, no aceptaríamos que decidieran nada por TV. Sino que sería en las asambleas distritales y un nuevo

Baradel y Petroccini lograron levantar el paro. Miles se preguntan qué pasó. Por un lado, pese a que el aumento era miserable, la lucha obligó a Scioli a ofrecer bastante más de su plan original y conseguir préstamos de Nación. Además se comprometió a un “Fondo Escuela” para infraestructura y a una cláusula de “monitoreo inflacionario” para reabrir paritarias si la inflación superaba el aumento. No se descontaron los días de paro, algo que hacía años no ocurría. Y no hubo sanciones. Con ese combo tramposo, la conducción del FGD salió con todo su aparato a convencer a su base y con todos los medios de comunicación, a instalar que se había llegado a un acuerdo superador y se levantaba el paro.

En La Matanza teníamos más de 10 mil docentes y la comunidad en las calles, repudiando al gobierno y apoyando a la docencia. A la tarde la asamblea fue de 1.100 afiliados y 500 docentes más. ¡Y se repudió el acuerdo, con sólo 22 votos a favor! ¡En Sarmiento unos 500 docentes se enfrentaron a la patota Celeste e irrumpieron en el sindicato y mientras votaban seguir el paro cantaban “a ver Cristina, a ver si nos entendemos”! En Avellaneda y Lanús centenares repudiaron y marcharon a las plazas. En Tigre más de 600 rechazaron y sólo 20 aprobaron. En la FEB, 21 distritos votaron seguir y sólo 19 aceptar. Udocba resolvió seguir. Sólo el mecanismo burocrático de contar un voto por seccional, aunque en algunas fueran asambleas con 1.500 docentes y en otras con sólo 40, hizo la trampa de “aceptar”, cuando en la base el rechazo corría como reguero de pólvora.

Y ahí fue, cuando más se necesitaba, que un sector de la oposición no pasó esta prueba. En vez de cumplir con la resolución del PPD de convocarse para debatir y definir entre todos qué hacer, sus principales corrientes

como la CCC, el PO, Rompiendo Cadenas y otras menores (PTS, PSTU, MST, etc.) decidieron no convocarlo y terminar “acatando” la levantada que Baradel y el FGD informaron por TV. Aunque en las asambleas toda la oposición votó en contra del acuerdo y por seguir la lucha, al negarse a convocar al PPD, se negaron a organizar la única posibilidad de rebelarse al acuerdo burocrático-gubernamental. Por más que Docentes en Marcha junto a otros sectores batallamos para que se convocara al PPD, la decisión de estas corrientes terminó en la capitulación al acuerdo. Y de manera no democrática, desmoralizando así a un sector de la docencia que se había

la lucha, no sólo para “acumular” fuerzas para el futuro.

La crisis y la bronca a Cristina, motorizan más luchas

Como era de esperar, el gobierno no cumplió con el monitoreo, la reapertura de paritarias, el Fondo Escuela, ni nada. Correctamente la oposición volvió a citar PPD que convocaron a nuevos paros, que tienen peso, pero aun no arrastran a una nueva rebelión. La crisis económica y la decisión gubernamental de que la paguemos los trabajadores, empuja a nuevas rebeliones. La ruptura política con el kirchnerismo de docentes y padres, dinamiza la lucha. Se vienen



rebelado y confiaba en la oposición y el PPD.

La lógica de estas corrientes que dejaron a Baradel y Petroccini hacer trampa, fue creer que todo lo bien que hicimos en la lucha alcanzaría para que Baradel se desgaste y la oposición capitalice para las elecciones de Suteba de 2017. Esto, además de un análisis mezquino, es equivocado. Porque los docentes nos votaron para que tratemos de evitar que Baradel nos traicione otra vez en la lucha, no para “ir ganando espacios”. Los docentes quieren propuestas para ganar

nuevas batallas, que retomarán las experiencias vividas. También la oposición debemos aprender de los aciertos. Y de los errores, para no repetirlos. Seguir convocando a PPD para coordinar y continuar la lucha, fortalecernos en las escuelas y preparar una nueva rebelión en el 2015, debatiendo y resolviendo democráticamente con las bases. Extender la coordinación y abrir los PPD a todos los distritos que se autoconvoquen, a los demás sindicatos y seccionales que estén dispuestos a luchar unidos, son algunas de las tareas a impulsar.



“Docentes Unidos de Salta sigue vivo y va a retomar la lucha”



Celia Alancay,
docente
de Cerrillos

Este año Salta fue la máxima expresión de la rebelión y organización docente para luchar contra el ajuste del kirchnerismo. Lejos de los grandes medios, poco se visibilizó de esta importante experiencia. Celia Alancay nos cuenta su visión del proceso.

“Docentes Unidos de Salta se forma a principios del año a partir de la lucha de los docentes. La mayoría estaban afiliados a gremios como ADP, ATE, Sadop, Amet y sentían que no los representaban. Y había muchos docentes que no estaban agremiados. La unidad de todos conforma DUS

En febrero se empezó a organizar. Allí sindicatos como Dasa, Sitepsa y agrupaciones como Alternativa y Tribuna Docente, entre otros, formarían parte planteando que dejarían de lado sus propios intereses partidarios para converger en la lucha común.

La lucha fue enorme. El reclamo central era por \$5.500 de básico (cobrábamos \$2.045) y la solución de decenas de problemas, infraestructura, obra social, jubilaciones, que llevan años de desidia y abandono. El paro y las movilizaciones fueron masivas, de más de 10 mil docentes, muchos venían caminando desde sus pueblos a la Capital. Hubo cortes de ruta, acampes en la plaza 9 de julio de Capital y en las plazas de casi todas las ciudades de la provincia.

Pese a la fuerte campaña que el gobernador kirchnerista Urtubey lanzó en contra de los docentes, a los

descuentos, sanciones y represión, no lograban quebrarnos y teníamos enorme apoyo popular. Los sindicatos oficialistas quedaron aislados de las bases, que seguían los lineamientos resueltos democráticamente en los plenarios de DUS. Hubo asambleas de más de 3.000 docentes.

En cada escuela se elegían delegados, se llevaban propuestas a las asambleas de la ciudad y viajaban los delegados con mandatos a la asamblea provincial. Y lo que allí se resolvía, se implementaba en toda la provincia.

Pero el dirigente Víctor Gamboa de Sitepsa (sindicato que no tenía personería jurídica) fue quien primero se sacó la careta, dividió la lucha y hoy está en la mesa de negociación vendiendo la lucha.

También el PJ nos presionó y dividió, tratando de hacernos quedar como que toda la lucha era artificial, que era una maniobra del PO. Fuimos depurando DUS y repudiando el accionar de Gamboa y Sitepsa que bajo poncho, entregaban la docencia por \$80.

Hubo un Plenario en Orán donde se aprobó conformar una Mesa de conducción de DUS y que funcionara con delegados departamentales. Pero los de Tribuna Docente terminaron maniobrando y quedándose burocráticamente con el control de DUS. Así se debilitó la lucha, se dividió, se fueron las bases y no logramos todos los objetivos que nos habíamos trazado, pese a la enorme fuerza que teníamos.

De todas maneras tuvimos algunos logros, como que el aguinaldo

SALTA



se pague como la ley dice, blanco o negro, la mitad del total.

Después del paro comenzó una fuerte represión. Fueron por la cabeza de todos los que éramos delegados y los más combativos. Destitularizando y sumariando.

Ante esto yo me encadené en plaza 9 de julio, el día que se reinauguraba con auspicio del Banco Macro, decían que la habían refaccionado. En realidad la habían vallado para poder desalojar el acampe docente.

El acto era con la presencia del gobernador y demás políticos de Salta. Me fui acercando y unas colegas llevaron las cadenas y antes que termine el acto me encadené.

En ese momento me habían quitado la titularización y vi ese acto de burócratas que no querían dar solución al problema salarial docente. Y decidí encadenarme. Pero todavía estamos sumariados y muchos, como yo, sancionados, pasamos de Titulares a Interinos

Ahora en lo económico los docentes seguimos cada vez más estancados, con muchas necesidades.

Y en la lucha quedaron pocos docentes de bases e independientes, no es la misma masividad, por lo que el PO quiso adueñarse de la misma. Pero los docentes independientes seguiremos luchando a nuestra manera. DUS sigue vivo, pero debemos nuevamente llenarlo de base y evitar que las maniobras y peleas de algunos partidos políticos nos dividan. La gente se tomó un respiro, pero cuando vuelva a empujar, esta vez no nos van a poder manipular”.

SANTA FE

Vamos por la construcción de alternativa a la burocracia

Daniela Vergara, congresal de CTERA y Hugo Acuña, delegado Castellanos



En Santa Fe, provincia sojera y lechera, rica, con cerealeras, aceiteras, industria automotriz, puerto y grandes extensiones de campo, los docentes logramos tener uno de los mejores salarios, conquistamos derechos como la estabilidad, concursos de ingreso todos los años, el traslado docente y dos leyes de jubilación con régimen especial docente. Si se tienen dos cargos, se cobran completos. Pero el salario inicial (\$6500) hoy está en menos de la mitad de lo que se necesita para vivir, (\$14.000 la canasta familiar), tenemos Asignaciones Familiares más bajas y sufrimos impuestazos y altísimos boletos del transporte público y alquileres.

Nada de lo conseguido ha sido sin luchas, largos paros y movilizaciones y una gran fuerza que nació desde Amsafe Rosario, encabezada por el Frente 4 de Abril, e irradió al conjunto de la docencia santafecina. Situación que se fue debilitando cuando desde el 2010 un sector de la directiva del Frente se cruzó de vereda y pasó a coincidir con el gobierno nacional, lo que resultó en acuerdos “entre gallos y mediano-

che” entre Cousello (ex secretario general de Rosario) y Alesso (secretaria general de Amsafe Provincia y, ahora de CTERA). Por eso, en 2013 decíamos que en Amsafe había 3 listas, pero sólo 2 proyectos.

La ida de Cousello, su entrega a los gobiernos, su alianza con la Celeste, llevó a una profunda crisis en Amsafe Rosario. Se asumieron métodos burocráticos tan graves como negar asambleas y votaciones para tomar las reivindicaciones y se boicotearon los paros nacionales, por su alineación a Cristina.

Pese a esto se pudo reconstruir y fortalecer un cuerpo de delegados y el último paro nacional fue muy importante. Pero persisten aún la fragmentación, las diferencias y prácticas burocráticas, debilitando la relación con la base.

En ese marco es que un grupo de dirigentes, delegados y docentes decidimos conformar en nuestra provincia Docentes en Marcha en Amsafe, como parte del Frente 4 de Abril y en defensa de Amsafe Rosario, reivindicando la unidad para la lucha.

Entendemos que esto será con

todos los sectores que mantienen plena independencia de los gobiernos y de los partidos, aunque pertenezcamos a ellos, como el caso de muchos de nosotros.

En AMSAFE es muy importante haber recuperado Amsafe Rosario, tener delegaciones independientes como Caseros y Belgrano. Lo mismo la construcción desde las bases, como la experiencia de un sector combativo en Reconquista. Y especialmente en Castellanos, con la presencia de una agrupación como la 4 de abril y con compañeros de Docentes en Marcha, que impulsan asambleas por escuelas, reclamando con petitorios que la dirigencia convoque a los delegados, atendiendo reclamos de compañeros, votando asumir el paro nacional, frente a la falta de llamado de la conducción.

Nuestra reciente integración a Docentes en Marcha Nacional es consecuencia de la convergencia de estas distintas experiencias de lucha y construcción, con la democracia y el respeto a las bases como método, con la lucha y la independencia ante los gobiernos y las patronales.

SANTA CRUZ

En Adosac se fortalece la Naranja Docentes en Marcha

Adriana Astolfo, Sec. Gral. Adosac Pico Truncado

El 22 de octubre se votó para directivos y paritarios provinciales y delegados a Ctera. Mantuvo la conducción la Lila de Pedro Cormack (pro Micheli). Tribuna-PO salió segunda y todos remarcaron la excelente elección de nuestra Naranja. Fue la primera vez que nos presentamos solos, ya que PO rompió la unidad de la oposición, proponiéndole a la Lila armar una lista conjunta, buscando así extender en Adosac su acuerdo logrado en la burocrática CTA Micheli. La Lila se negó y PO decidió ir sólo.

Con la Naranja, encabezada por docentes de Pico Truncado, Las Heras y Gallegos, con casi el 20% de los votos, sacamos apenas 250 menos que el segundo. Nuestro modelo sindical democrático, de lucha y antigubernamental, con asambleas por escuelas para que la base decida, recibió un importante respaldo donde conducimos, al obtener más del 80% de los votos en Pico Truncado (y en noviembre también se eligieron Congresales allí y volvimos a ganar abruma-

doramente, obtuvimos 5 congresales y la Lila 1). Salimos segundos en Las Heras, debutamos con muy buena votación en Gallegos y en Caleta, a pesar que a esta ciudad apenas pudimos ir en la campaña. Además, sacamos votos en casi todas las filiales, aunque no llegamos a visitarlas en esta extensa provincia.

Nos instalamos como la oposición provincial que peleará contra el proyecto burocrático de sumisión de Adosac a la CTA de la Lila/PO, que buscan terminar con la autonomía del sindicato, condicionando cualquier medida a que sea aceptada por esa Central. También extendimos la organización de la agrupación a varias ciudades.

Además en Truncado, al inicio de 2014 con el nuevo cuerpo de delegados, realizamos un curso de formación sindical y legislación docente. Y el 31/10 y el 1/11 organizamos exitosamente el "1er Encuentro de Experiencias educativas: investigación desde la escuela", con participación de docentes de otras



filiales, con el objetivo de socializar los proyectos áulicos de los docentes, algunos individuales y otros colectivos. Cuyas conclusiones las llevaremos al 3er Congreso Nacional de Educación, del que somos convocantes, con una importante delegación.

Nos preparamos para un 2015 donde seguramente se retomarán las luchas docentes.

SANTIAGO DEL ESTERO

Ajuste y represión en educación

Maximiliano Díaz Alomo

El gobierno de Santiago del Estero aplica un ajuste sistemático produciendo una caída vertiginosa en los ingresos docentes.

Los Zamora implementan una política de cooptación de los dirigentes sindicales docentes. Salvo CISADEMS, el único que se opone a la política del gobierno, los demás son casi voceros gubernamentales, aplaudiendo el ajuste, desconociendo paritarias (en la provincia no se realizan desde la dictadura!) y suplantándolas por la MESA DE DIALOGO Y TRABAJO DOCENTE. Allí se acuerdan los "aumentos" y las acciones del sector, pero en realidad sirve para avalar todas las medidas contraria a los trabajadores de educación.

Santiago del Estero es la provincia con

el salario más bajo del país (básico menos de \$1700. Más del 50% del sueldo de bolsillo es en negro. Los comedores escolares funcionan con \$0,80 por alumno, faltan más de 5.000 ordenanzas, hay un 20% de docentes desocupados, escuelas nuevas "de cartón" que no resisten la primera lluvia sin inundarse, sin agua potable y otros desastres edilicios.

La otra pata es la tremenda persecución y represión a docentes que luchan, intentando quebrarlos con leoninos descuentos ante paros (en algunos casos con hasta el 50% del sueldo de bolsillo por un solo día de huelga); desconociendo licencias y descontándolas si son tomadas esos días bajo sanciones por "faltas injustificadas", decretando la ilegalidad

del paro después de realizado o dictando conciliación obligatoria un día antes. Utilizan policías que van a las escuelas a pedir lista de docentes que se adhieren a las medidas, intimidando a los rectores para que comuniquen quienes adhieren, con visitas de los supervisores y analistas con escribanos para pedir copias del libro de asistencias. Así buscan impedir que muchos docentes salgan a luchar y manifestar el descontento con la política del gobierno.

Pese a esto el descontento es cada vez más generalizado y en cualquier momento puede estallar, junto con otros sectores estatales. Ese es el camino que Docentes en Marcha de Santiago estamos impulsando.

MISIONES

“Estamos en lucha por salario, convenio, la escuela pública y contra la corrupción”

Mariete Arguello, dirigente MPL

Desde el MPL, Movimiento Pedagógico de Liberación, hemos realizado durante el 2014 diferentes medidas de lucha, paros, cortes, marchas. Además de la cuestión salarial, que hemos conseguido avances este año luego de la dura lucha que encabezamos, estamos reclamando por la falta de transparencia en los recursos públicos del Consejo de Educación, la crisis del IPS y la decisión política de modificar el estatuto docente de manera inconsulta y unilateral.

Tuvimos una iniciativa muy exitosa de impulsar el Congreso Provincial de Educación en Puerto Rico, “Construyamos un sistema educativo desde y para los trabajadores”, como espacio

genuino de discusión, en defensa de nuestros derechos y de la escuela pública, y al que adhirieron otras organizaciones. Se destacó la significativa asistencia al encuentro, a pesar de no poseer comisión de servicios ni valoración, los docentes se movilizaron con recursos propios, a un espacio de discusión genuina.

Hubo comisiones de convenio colectivo, ley de educación y ley porteros. Se presentó un informe detallando irregularidades en el sistema educativo, que envuelve a autoridades del Consejo General de Educación, directores, familiares y amigos de los mismos, demostrando como el presupuesto educativo se desangra en horas y cargos



que no son pensados en función de las necesidades de la sociedad, simplemente en intereses individuales y políticos.

Como expresó un compañero, a este modelo de corrupción hay que enfrentarlo con un modelo de participación, hay que formar rebeldes, insubordinados que se enfrenten a este sistema.

El MPL rechaza rotundamente la modificación del estatuto docente y se va a insistir en la construcción de un convenio colectivo. Pese a todas las agresiones de parte del gobierno, este se vio obligado a convocar al MPL para informarnos sus planes, reconociendo que nuestra lucha y organización gana cada vez más peso en la provincia.

CÓRDOBA

Presionando desde abajo a la burocracia

Otto Giachero

La conducción Celeste de UEPC sostiene un sólido acuerdo de “Paz Social” con los gobiernos de Cristina y de De La Sota, vía el Ministro de Educación Grahovac -ex-secretario general de UEPC-. Acuerdo plasmado en la repetida política de esperar la “oferta del gobierno” y terminar aceptando bonos o sumas fijas de fin de año.

Finalizando el año, la conducción llamó a Asambleas de Delegados Escolares en Capital, pero sin las correspondientes asambleas horarias por turno en las escuelas, cuestión que es clave para sacar mandatos discutidos y aprobados por la base. Y en el interior de la provincia, tuvieron suerte los que pudieron tener plenarios informativos para los delegados.

La burocracia Celeste no quiere ni

pelear por reabrir paritarias, ni apelar a la movilización de la base docente para reclamar el reajuste salarial que necesitamos. La excusa de siempre es que “la inflación no es tan alta como dicen los medios”, o que “la culpa es de las corporaciones formadoras de precios y no de los gobiernos”.

Se niegan hacer Asambleas Horarias en las escuelas porque “es medida de fuerza y nos van a descontar”. Lo que hacen es dilatar lo más posible, esperando que el gobierno tire un miserable “bono de fin de año”. Por eso sólo proponen hacer marchitas de “cuerpos orgánicos” (sólo los delegados) o “caravanas” para escuchar hipermercados que no respetan los “precios cuidados”...

Nosotros reclamamos reabrir las pari-

tarias y discutir un reajuste que compense la caída salarial de este año, impulsando asambleas de base en las escuelas.

Desgraciadamente estas posturas no están siendo acompañadas por el resto de la oposición, ya que algunos no van a las asambleas, otros plantean que las asambleas horarias en las escuelas “son una formalidad”. Estos planteos confusos de la oposición le permiten a la burocracia mantener el control en las Asambleas de Delegados Escolares en Capital, mientras que en el interior a veces ni siquiera se hacen.

Más que nunca es clave unir a la oposición para trabajar en la base de las escuelas estos mandatos de lucha, para superar las capitulaciones de la burocracia.

CHUBUT • NOROESTE

Recuperando ATECh desde abajo

Leo Pi, Secretario Regional • ATECh Noroeste

A finales de 2013 se realizaron las elecciones de ATECh, quedando la conducción burocrática de la Verde/Celeste con unos pocos votos más que la lista Lila (única alternativa provincial). Luego de constatarse irregularidades en algunas mesas, se impugnó la elección y la Secretaría de Trabajo resolvió que no asumieran las nuevas conducciones provincial y regionales, aunque sólo está en discusión el resultado que modificaría la Junta Ejecutiva Provincial.

En Noroeste (Lago Puelo, Cholila, Epuyén, El Maitén, Cushamen y zonas rurales) ganamos con la lista Violeta.

El comienzo de 2014 puso a prueba a las conducciones. Los docentes paramos en la provincia exigiendo salario acorde al

costo de la canasta familiar y condiciones laborales dignas. La nueva conducción Violeta, asumiendo de hecho la regional, se puso al frente de las asambleas masivas por escuelas y generales, formando parte, junto a los docentes de otras regionales, de un proceso de lucha democrático histórico, desbordando a la conducción burocrática. Por esto, a casi un año de las elecciones y con un congreso ordinario que resolvió que las conducciones regionales asuman su mandato (desconocido por la JEP luego de haber quedado en minoría), aún no logramos que la Secretaría de Trabajo permita que los docentes tengan la conducción que eligieron.

La burocracia Verde, que responde al gobierno, hace todo lo posible para que

esta situación se perpetúe. Así, estamos más débiles para dar las grandes peleas que debemos tomar, como frenar el manoseo al estatuto docente por medio de una ley especial para el concurso de ascenso en Nivel Secundario o la implementación del Reglamento Orgánico Marco en Nivel Superior.

Desde la conducción Violeta, llamamos a los docentes a organizarse democráticamente por escuela y ser parte de una nueva construcción sindical basada en la resolución de las acciones en asambleas y con mandatos de escuelas para enfrentar los avances del gobierno contra nuestros derechos laborales y fortalecer colectivamente la defensa de la Escuela Pública.



SAN JUAN

Se suman frentes opositores contra la burocracia Celeste

UNIDAD DOCENTE, un soplo renovador para garantizar la representatividad del gremio docente

Coordinadores: Prof. MARCELO RUIZ y Lic. OSCAR VALDEMOROS

UNIDAD DOCENTE nace a mediados del año 2011 para construir una alternativa de auténtica representatividad docente en las elecciones de Junta de Clasificación Docente. Se origina como una fusión de agrupaciones que habían participado en las elecciones gremiales de UDAP más el aporte de docentes independientes, todos preocupados por revalorizar el rol del docente en la sociedad, recuperar los derechos de todos los docentes y mejorar la educación como servicio.

Con esta identidad ganamos la Junta de Clasificación Docente Rama Primaria, Inicial, Especial y de Especialidades, salimos segundos (a solo 56 votos) en Técnica y Agrotécnica y se prestó apoyo a la Lista Amarilla que ganó en Media y Superior.

Incentivados, decidimos seguir construyendo una alternativa crítica a la conducción del principal gremio docente de la provincia que se rendía a los intereses del Gobierno Nacional y Provincial.

Organizamos dos marchas de los bolillos vacíos por una recomposición salarial, recolectamos firmas para presentar al Gobierno Provincial con diferentes reivindicaciones docentes, establecimos mesas de información y esclarecimiento en la peatonal, apoyamos movilizaciones de docentes autoconvocados, de la CTA Micheli y de la Intergremial no oficialista.

Dentro de UDAP alzamos una voz crítica y comprometida en los plenarios, con una docena de delegados escolares que denunciábamos los acuerdos de la dirigencia con los representantes del Gobierno.

Ante el apoyo de los docentes de bases, la dirigencia gremial inicia una fuerte persecución contra nuestros adherentes, con denuncias penales, amenazas de enviar a nuestros referentes a la Junta de Disciplina y difamaciones con solicitudes en diarios locales. Pero la resistencia se mantiene e incrementa.

Estamos yendo a departamentos para

conformar una estructura provincial que nos permita afrontar la elección gremial con auténtica representatividad y con presencia en todo el territorio y sectores.

Nuestra vocación y compromiso es establecer una organización gremial representativa y democrática, con gran sustento en las bases e independiente de ataduras con los gobiernos de turno y de organizaciones partidarias. Rechazamos la arbitrariedad y desprecio por las minorías de la actual gestión gremial. La defensa de los derechos docentes y la unidad de los trabajadores frente al avasallamiento e intimidación que ejercen el Gobierno y sus aliados gremiales son el norte que guía nuestro accionar. Pretendemos construir una entidad gremial que ejerza decididamente la defensa de los trabajadores, con procedimientos transparentes y eficientes que haga que el docente se sienta representado y defendido por su gremio. Por eso decimos que UNIDAD DOCENTE SOMOS TODOS.

NEUQUÉN

Angélica Lagunas, directiva
ATEN Neuquén Capital

Organizar la lucha contra la reforma de Sapag

El gobernador Sapag busca legitimar la reforma educativa con la sanción de la Ley de Educación Provincial. Esta sostiene el corrimiento del Estado como responsable único de la educación, el subsidio a los establecimientos privados y el escaso presupuesto. Desde el 2010, avanzó

con escuelas trailers, jornada extendida y reforma en media.

Lamentablemente la anterior conducción de nuestro sindicato (FUS) y la actual (FURA) no estuvieron a la altura de las circunstancias y desde ATEN no desarrollamos una fuerte campaña contra esta ley y su significado: una escuela para ricos y otra para pobres.

También con la CPE 1368/14, pretende reducir el ciclo básico secundario a dos años y los tres restantes pasarlos a orientación. Esto, como el documento "Orientaciones para la organización pedagógica e institucional de la educación obligatoria" (Res. 93/09), que aconseja

la no repitencia de los estudiantes, atenta directamente contra la calidad educativa.

Hace años sobrevivimos con salarios miserables. Y encima a aquellos que trabajan dos o tres turnos, les aplican el impuesto a las ganancias.

Necesitamos un salario acorde a la canasta familiar, con cláusulas gatillo de actualización según la inflación y que se derogue el impuesto al salario.

Aún podemos evitar que Sapag sancione la nueva ley y siga los ajustes, si nos organizamos junto a la comunidad educativa, con un plan de acción como lo hicimos en el '97 contra la Ley Federal.

Para enfrentar la reforma del gobierno y para que la base decida

NECESITAMOS una NUEVA CONDUCCIÓN DEMOCRÁTICA y LUCHADORA



COMISIÓN DIRECTIVA CAPITAL Secretario General: ANGÉLICA LAGUNAS Secretaria Adjunta: ANGÉLICA CANO Secretaria (Gremio): PAULA CARBAJAL Secretario (Gremio): MANUEL BANCHEZ Secretaria (Gremio): RITA SOSA Secretaria (Gremio): GUILIA RODRIGUEZ Secretaria (Gremio): SILVIA PAVICHICH Secretaria (Gremio): ANALIA GALVAN Secretaria (Gremio): LAURA LOGERS Secretaria (Gremio): SILVIA ALDISONE Secretaria (Gremio): MONICA MORA Secretaria (Gremio): ADRIANA SENTET Secretaria (Gremio): JUANA CADREIRA	COMISIÓN DIRECTIVA PROVINCIAL Secretario General: PABLO SUAREZ Secretaria Adjunta: FLORENCIA LEZCANO Secretaria (Gremio): MARICEL JARA Secretaria (Gremio): INES RAMIREZ Secretaria (Gremio): MONICA MORA Secretaria (Gremio): GRACIE LA FIORINI Secretaria (Gremio): ROSEMAR ROSALES Secretaria (Gremio): RITA SOSA Secretaria (Gremio): RODY VIGUERA Secretaria (Gremio): BLANCA LOPEZ Secretaria (Gremio): CARLOS VALLEJOS Secretaria (Gremio): PABLO MERLOZZA Secretaria (Gremio): MIGUEL HRUSZCZAK
---	---

CONGRESALES CTERA

ANDREA LEZCANO, LORENA PANTO, PABLO SUAREZ, VICTOR RAEZ, VANESA AGUILERA, PABLO MERLOZZA, MIRIAM ELFI, MARINA GILJADA, SONIA MAYORGA, JUAN BULBUERA, DIEGO PUNILAR, ARIEL VARGAS, BEATRIZ RUSSO, ANGELA RODRIGUEZ, ROSA VIEGAS, ROSA REUDIN, MERCEDES RAEZ, SEBASTIAN ARCELIZ, NATALIA SIRCA, MARCELO CUPRE, ANALIA GALVAN, MIGUEL MOYA, INES GARRIDO, RITA SOSA

VOTÁ al

FRENTE FUCSIA-PURPURA-COLORADA-ROJO e INDEPENDIENTES

En este mes hay elecciones en ATEN.

La actual conducción, el FURA, es responsable de la derrota de la huelga de 2013. Su negativa a corregir los errores y su inconsecuencia a enfrentar unitariamente los planes de Sapag, les generó una crisis y ruptura interna, con el retiro del secretario general Daniel Huth y su agrupación Naranja. Esto, más su rechazo a la unidad democrática de la oposición combativa, abre las

puertas a que la burocracia del TEP y Guagliardo, apoyados por la Celeste, quieran recomponerse de la derrota que le asestamos en 2012. Tenemos que cambiar la conducción del FURA, pero no retroceder a la TEP. Para enfrentar la reforma del gobierno y por una nueva conducción democrática y luchadora, donde la base decida, nos presentamos como Frente Fucsia, Púrpura, Colorada, Rojo e independientes

Una rebelión educativa que cambió LA RIOJA

Carolina Goycochea

Desde la transformación de la Universidad Provincial de La Rioja a Nacional (UNLR, 1993) su rectorado mantuvo acuerdos espurios con el gobierno nacional. El kirchnerismo los sostuvo, sin tocar sus antidemocráticos estatutos, así como sus diferentes negociados con empresas, entre ellas las mineras.

Pero en septiembre de 2013 estalló la multitudinaria rebelión estudiantil, que duró semanas, acompañada por docentes y la comunidad toda, con la toma de la UNLR y movilizaciones inmensas. Se empezó a derrumbar la tiranía de dos décadas del rector Tello Roldán. En los Centros de Estudiantes no existía democracia alguna, la mayoría de ellos fueron elegidos a dedo y otros ni funcionaban. La lucha exigía la

reincorporación de los docentes y la renuncia del rector y todas las autoridades, la elección directa y que se terminen los mandatos indefinidos. Con movilizaciones históricas, lograron varios de esos objetivos, sobre todo la caída de Tello Roldán y su camarilla y modificar el estatuto en la elección directa.

Esto fue un cambio histórico para la provincia. Los estudiantes (y la población) saben que la lucha y la organización son el camino. Y así como se consiguió la renuncia de Tello Roldán, se pueden lograr más reivindicaciones.

Este año los docentes de La Rioja volvimos a autoconvocarnos por salario y presupuesto, impulsando paros, movilizaciones y asambleas. Pero el sindicato AMP,

controlado por De Leonardi del PC, está entregado al kirchnerismo y al gobierno provincial. Si bien logramos algunas conquistas, no se logró un desborde a AMP y el gobierno aprovechó para golpearnos y desmovilizarnos con duros descuentos.

También hubo elecciones en AMP, con un fraude tan grande que una impugnación en el Ministerio de Trabajo logró que se ordenara convocar a nuevas elecciones, hecho inédito.

Desde la Bordó y Docentes en Marcha estamos impulsando la unidad de la oposición y la coordinación entre los docentes, para poder luchar por nuestros reclamos, tomando el ejemplo de la lucha y la auto organización democrática de los estudiantes.

REPORTAJE AL POLLO SOBRERO, máximo referente del Encuentro Sindical Combativo (ESC)

“El Encuentro está abierto a todos los que quieren luchar”

Alrededor de 2.000 dirigentes y activistas combativos, protagonistas de los principales conflictos en el país, nos dimos cita el pasado sábado 25 de octubre en el 2º Encuentro Sindical Combativo colmando las instalaciones del club Platense. Dialogamos con Rubén Pollo Sobrero, secretario general de la Unión Ferroviaria seccional Oeste quien, junto al jefeño Perro Santillán, es el principal referente nacional del sindicalismo combativo.

Para nosotros este 2º ESC fue otro paso en el camino de avanzar en unir y coordinar genuinamente a dirigentes para luchar y fortalecer un polo alternativo a la burocracia sindical. Fue muy representativo de sectores combativos y agrupaciones sindicales y políticas, de sindicatos, seccionales, comisiones internas y cuerpos de delegados de distintas provincias, mostrando el esfuerzo de estos meses para extender nacionalmente el ESC.

En Comisiones concurridas se debatió sobre la pelea salarial, la precarización laboral, la criminalización de la protesta. Socializando las peleas que se vienen desarrollando en cada lugar de trabajo, debates sobre tácticas sindicales. El plenario de cierre comenzó con el informe del debate en las comisiones y las mociones por mayoría y minoría y se pasó a votar importantes resoluciones programáticas, de lucha y organización.

¿Qué opinás de la participación de docentes?

Nuevamente participaron sectores docentes combativos. Ya habían sido convocantes los dirigentes de Docentes en Marcha y se integraron importantes corrientes como Rompiendo Cadenas con Enrique Gandolfo (secretario adjunto CTA Bahía Blanca) y Horacio Catena (secretario general de la CTA Tierra del Fuego) en la Mesa,

Alfredo Cáceres Sec. Gral. de Suteba Tigre y directivos de la Verde, Hernán Centeno y directivos de la Roja de Suteba Escobar, del Sitech de Chaco y directivos, delegados y congresales de sindicatos y autoconvocados docentes de muchas provincias.

Los docentes y su experiencia en Bs. As. o Salta, en la oposición nacional a la burocracia, son quizás el punto más avanzado de este proceso de coordinación gremial. Hacia allí deberíamos empujar en todos los gremios posibles y entre los sindicatos de diferentes sectores. Para eso este ESC.

¿Por qué no se unifican todos los sectores del sindicalismo combativo?

Es un grave error político de corrientes como el PO y el PTS, que son parte activa de la coordinación en el gremio docentes y actuamos juntos en muchas luchas, que por ahora se niegan a extender esa coordinación en todos los gremios posibles y trabajar juntos con el ESC. Supongo (y espero) que en algún momento cambiarán, priorizarán las necesidades de los trabajadores y no las mezquindades partidarias y se sumarán a la unidad y coordinación.

¿Cómo sigue el Encuentro?

Ahora tenemos que tratar de implementar en todos lados esta coordinación y las acciones que aprobamos. Para estar más fuertes para enfrentar el ajuste del gobierno de Cristina y las patronales y las capitulaciones de las burocracias. Y seguir sumando luchadores porque, cualquiera lo sabe, la unidad en la lucha nos hace mucho más fuertes. El ESC está abierto a todos los que quieren luchar



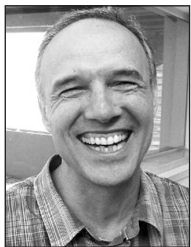
Pollo Sobrero y Perro Santillán en el ESC



COMISION DOCENTE en el 1º Encuentro Sindical Combativo

Foto MK

Reforma educativa: pública por fuera, privada por dentro



Josep Lluís
Del Alcazar¹

España ha vivido siete u ocho reformas de la educación en forma consecutivas. Pero en la actualidad se está dando una reforma estratégica. Todas estas reformas cierran un ciclo democratizador en Europa común a todos los países y abren un nuevo ciclo, neoliberal. La ruptura con la escuela franquista fue una ruptura democrática, se reclamaba la democratización de la educación con mecanismos de participación de toda la comunidad educativa (consejo que incorpore a los padres, elección de directores, etc.). Este ciclo llegó a su fin y ahora la escuela pasa a ser una empresa más.

Existe una transferencia de dinero público a la educación privada. En Cataluña 40% de las escuelas son privadas (80% de la Iglesia) y 60% públicas. En Europa hay países donde la gran mayoría de las escuelas son públicas. En Finlandia por ejemplo, el 98% de la educación es pública. Más del 90% en Alemania, Francia, Inglaterra. En el Estado español no. La ley Wert,

sancionada en 2013, favorece una financiación mayor de todos los centros privados, ampliando el establecimiento de convenios o escuelas concertadas a sectores que antes no podían acceder a financiación estatal.

En Inglaterra el 94% es escuela pública pero más del 30% de los fondos para educación termina en empresas privadas. Las escuelas públicas contratan empresas privadas para lo que

Los pilares de la reforma

La escuela es una empresa que tiene que ser competitiva, jerarquizada. “Hay que conseguir la excelencia del sistema, el máximo rendimiento”. La dirección ya no la elige la comunidad educativa sino la administración para que trabaje por resultados. La escuela se va financiar de acuerdo a los resultados, ya no por la necesidad presupuestaria. Las que mejores notas tengan, van a ser premiadas con dinero. Sin



Movilización en España contra la Reforma Educativa

necesiten. Por ejemplo, la escuela contrata una empresa de psicólogos para traer psicólogos a la escuela. La privatización va por dentro. La escuela es pública por fuera, privada por dentro. Es una tendencia en el mundo anglosajón. Esto sucede en España también y se acrecienta con la ley Wert.

embargo, la parte metodológica de los estudios PISA dice que buena parte del rendimiento se explica por causas que están por fuera de la escuela.

PISA señala que hay tres factores determinantes (E.S.C.): nivel de ingreso, estabilidad laboral y nivel de estudio de padre y madre. Esto

viene a demostrar que se reproducen las clases sociales. La clase social determina mucho más el resultado, que el “esfuerzo” de los niños.

La escuela actúa como empresa jerarquizada: a) gestión de personal (es la dirección la que decide a quién se contrata y quién no, quién sigue y quién no. b) gestión de recursos: hay “autonomía”, pero no llega la financiación. La autonomía es una parte de la privatización de la pública. En las universidades es similar, es común que las universidades públicas tengan fundaciones privadas que las financian. Parte de la autonomía del director es buscar “sponsors”. “Hay que ser creativos”, “Usted tiene que ser un líder”, le dicen al director. “Si usted quiere ser competitivo con la escuela de al lado, usted podrá decir que su escuela tiene un gabinete de psicología/inglés/computación mejor. Compitiendo es como mejoramos”. Entonces el director tiene que buscar servicios privados para “mejorar” la escuela.

En el sistema británico esto está muy avanzado y las escuelas están estratificadas. Los padres pueden ver el ranking y ver a qué escuela mandan a sus hijos. Y los profesores también, porque hay mejoras salariales si hay mejores resultados. En el modelo finlandés la diferencia entre la mejor prueba PISA y la peor es un 5%. Entonces a los padres les da igual cualquier escuela. El sistema británico tiene el mismo porcentaje de gasto en PBI en educación y casi igual porcentaje invertido en educación pública y también similar el ESC (las tres variables de PISA) que Finlandia. Pero en el sistema británico hay diferencias del 30% en los resultados PISA entre escuelas. La estratificación social crece con ese sistema y, además, se profundiza cada vez más porque se financia más los que mejor resultados producen.

Hay un sistema con cuatro reválidas

(una reválida es un examen único en todo el estado, el mismo día, con evaluación externa). Lo hacen a los 9 años (tercer año de primaria), a los 12 (sexto de primaria), a los 16 años y luego otro al final del bachillerato. Los resultados son públicos, crean los rankings y esto permite estructurar todo el sistema educativo a partir de los resultados. Se “premia” al maestro si se consigue el objetivo de subir en el ranking. Esto perjudica la enseñanza porque todo está apuntado a la evaluación. Ya lo decía Margaret Thatcher “un 25% de los animales que nacen en la naturaleza, muere”.

Sistema de formación profesional:

Para resolver el “fracaso escolar” la “solución” es que todos se lleven un título. En España había uno. Y ahora hay por lo menos tres o cuatro. Cuando terminan con 16 años pueden elegir: a) título académico (que le permite hacer el bachillerato y luego la universidad). b) título aplicado (sólo permite acceder a los grados medio y superior de formación profesional). c) un título que rinden a los 15 para que vayan a una formación básica. d) el certificado del que no termina nada.

En Alemania hay un sistema que lo llaman educación dual: se llega a un acuerdo con una empresa para que ella asuma buena parte de la formación profesional con título público pero en vez de cursar en la escuela se cursa en la empresa. Hasta ahora eso se daba con prácticas y era el docente el que guiaba las prácticas. Ahora la empresa tiene más control sobre la formación. El ejemplo que usan es BMW. El gobierno le da dinero a la BMW para que sus investigadores formen a los chicos. Pero los que cursan en BMW son medio millón y los que terminan trabajando en esa empresa son 100 o 200. La realidad es que le pagan

a las empresas para darles mano de obra barata a los chicos mientras se renuncia a la responsabilidad pública del sistema educativo. La Nestlé también hace esto. Presenta seis o siete programas que son financiados con dinero público.

En relación al curriculum, los reformadores dicen “vamos a volver a lo básico”. Los docentes de secundaria solemos decir “no vienen bien de primaria”, los del bachillerato se quejan de la educación secundaria obligatoria y los de la universidad del bachillerato. En el ciclo de la democratización se le dio materias a las artes, a la música. La devaluación del sistema laboral vino a traer una devaluación del sistema educativo. Con esta reforma todo lo que es arte o filosofía queda como optativo. Todo lo que tiene que ver con ciencia aplicada o con el medio ambiente, fuera. “Vamos a poner más horas de matemática, así vamos a resolver esto”, plantean los reformadores. En Italia también se dio esto. Y a los docentes se lo presentan con el discurso de que “ahora el chico te va a llegar con los saberes básicos (leer, matemáticas, etc.). El saber de la física tiene que ver con la física pura, no con la física aplicada”. La enseñanza religiosa se sigue profundizando. Hay un intento de que la Iglesia se refuerce como institución de control.

Es una reforma que busca terminar la enseñanza crítica que viene del FMI. Con Pinochet en los setenta hicieron esta reforma en Chile.

La sanción de ley Wert fue fuertemente resistida por docentes y estudiantes durante el 2013. Ahora, preparamos la resistencia a su aplicación.

1. Dirigente docente de la CGT española, de Lucha Internacionalista y de la Unidad Internacional de los Trabajadores (UIT-CI). La presente nota es una reseña de la charla que dio en Ademys en Agosto de 2014

LOS
ESTUDIANTES

LOS
ESTUDIANTES
BANCAMOS
A NUESTROS
PROFESORES
PORQUE SU
LUCHA ES
LUCHA DE
TODOS



A DIEZ AÑOS DE CROMAÑÓN, GATILLO
FÁCIL, VIOLENCIA EN LOS BARRIOS

Basta de matar a nuestros pibes

Nuestra juventud ve afectados sus derechos por ser el sector socialmente más vulnerable, pobreza, trabajos precarios, falta de futuro. También está expuesta a situaciones de inseguridad y violencia de forma permanente, principalmente por la responsabilidad del Estado. Este año se dan dos hechos significativos: los diez años de la masacre de Cromañón y la aparición de Luciano Arruga asesinado.

En Cromañón murieron 194 personas, la mayoría jóvenes que fueron a escuchar a Callejeros. Fue responsabilidad de la cadena de corrupción establecida por empresarios, policías y funcionarios municipales (con Aníbal Ibarra a la cabeza, en aquel entonces jefe de gobierno de la ciudad de Buenos Aires, hoy legislador kirchnerista). Muchos eran estudiantes de nuestras escuelas, de La Matanza y Oeste la mayoría.

Luciano Arruga era un adolescente apretado por la policía bo-

naerense para que robe para ellos. Ante su negativa, fue torturado y desaparecido. Otra muestra de lo que padecen miles de jóvenes de barrios populares, expuestos a los aprietos y situaciones de violencia de las mafias policiales y de delincuentes.

Los asesinatos de Kevin Molina (9) del barrio Zabaleta de Capital, de Brian Hernández (14) en Neuquén o de Franco Casco (22) en Rosario -ciudad que tiene el triste record de muerte de jóvenes del país-, son sólo ejemplos del destino de muchos pibes.

Algo tienen en común estos casos. La complicidad y el intento de encubrimiento y de impunidad por parte de policías, funcionarios políticos y judiciales, para evitar la verdad, el juicio y castigo a los responsables. Sólo con la movilización se han logrado avances en su esclarecimiento. Ese es el camino a seguir.

FUENTEALBA, PRESENTE

“Muchos guardapolvos blancos manchados de sangre”

La violencia estalla en cada rincón del país, atraviesa a las escuelas desde el afuera y el adentro. En Neuquén, Santa Cruz, Santa Fe, Salta, Santiago o Bs As. Desde la represión y el asesinato del compañero Fuentealba por luchar, hasta los femicidios, accidentes de ruta camino al trabajo, balas que llegan a las escuelas, agresiones verbales y físicas a maestros y profesores.

En Neuquén, Sobisch está gozando de la impunidad que le brindó Sapag y la Justicia. Pese haber sido el principal responsable político del fusilamiento

de Carlos Fuentealba, de haber reprimido cuanto protesta social hubo en Neuquén, de haber aplicado el ajuste como el mejor alumno del menemismo, se presenta de nuevo como candidato a gobernador por el MPN. No vamos a permitir que pasee su candidatura como si nada hubiera pasado. Si no hay justicia, habrá repudio popular.

Llamamos impulsar acciones para lograr la reapertura del caso Fuentealba II y poder enjuiciar y condenar a Sobisch, así como lo hicimos con Poblete. No debemos resignar esta pelea, necesitamos justicia completa para Carlos.

VERDAD y JUSTICIA México



El 26 y 27 de septiembre fueron asesinados tres estudiantes de las escuelas normales rurales de Ayotzinapa, intendencia de Iguala, estado de Guerrero (México). Y 43 siguen desaparecidos. Por informes de nuestros compañeros del Partido Obreros Socialista, POS, de México, todo indica que fueron entregados a los jefes del grupo narco "Guerreros Unidos", por el intendente José Luis Abarca (del centroizquierdista PRD) y su policía, para que los asesinen y hagan desaparecer. Los estudiantes reclamaban contra las políticas antieducativas y recortes en el presupuesto que aplican el gobierno nacional de Peña Nieto (PRI) y el gobernador de Guerrero, Aguirre Rivero (PRD), implementando la nueva Ley de Educación del 2013, pese a la enorme resistencia de docentes y estudiantes.

Ahora la bronca estalló. Los estudiantes están realizando paros en universidades, institutos tecnológicos y escuelas medias, con protestas multitudinarias en todo el país como no había en décadas. En Guerrero llegó a niveles de semi insurrección, con el paro encabezado por la Coordinadora de Trabajadores de la Educación, tomando 22 alcaldías e incendiando las sedes del PRI y PRD.

En un país donde hace años el estado está infiltrado por grupos narcos, secuestradores y asesinos, la lucha ya logró la detención del inten-



Juan Carlos Giordano, diputado nacional electo Izquierda Socialista/FIT

dente prófugo y la renuncia del gobernador.

Felipe de la Cruz, padre de uno de los normalistas desaparecidos, advirtió después de la reunión con Peña Nieto que el gobierno declararía "muertos" a los estudiantes para tratar de poner fin a la lucha y a la crisis política. Además, aparecieron en Guerrero decenas de fosas comunes con centenares de cadáveres, destapando una política sistemática de asesinatos y muchos reclaman que identifiquen también a sus posibles familiares desaparecidos.

Efectivamente, pocos días después, el procurador Muriello Karam dijo que los estudiantes "fueron asesinados" pero que por la degradación de los cuerpos "no es posible extraer el ADN y comprobar que se trata de los normalistas". ¡Para que se abandone la lucha! Un claro intento por desarticular el movimiento nacional de repudio.

La solidaridad crece. En Argentina, como en muchas ciudades del mundo, realizamos un acto frente a la Embajada mexicana con varias fuerzas políticas, docentes y estudiantiles.

No está dicha la última palabra. Llamamos a la más amplia unidad en solidaridad con los estudiantes mexicanos.

¡Toda la verdad sobre los 43 estudiantes! ¡Castigo a todos los responsables! ¡Solidaridad internacional!